

In April 2022, Osaka City University and Osaka Prefecture University merge to Osaka Metropolitan University

<b>Title</b>	1958-1965 年山东农村电影放映问题浅析：以人民公社电影队为例
<b>Author</b>	趙, 晟
<b>Citation</b>	中国学志. 35 卷, p.21-54.
<b>Issue Date</b>	2020-12-20
<b>ISSN</b>	0913-3151
<b>Type</b>	Departmental Bulletin Paper
<b>Textversion</b>	Publisher
<b>Publisher</b>	大阪市立大学中国文学会
<b>Description</b>	

Placed on: Osaka City University

Osaka Metropolitan University

## 1958-1965年山东农村电影放映问题浅析 ——以人民公社电影队为例

趙 晟

### 【論文要旨】

本論は、主に山東省檔案館の公文書資料と『人民日報』『大衆日報』などの中国共産党機関報を史料として、1958年から1965年までの山東農村人民公社映画映写隊の問題について考察するものである。

山東農村の人民公社映画映写隊は人民公社の管理下に置かれていた。その管理制度は不統一で、映写技師は専門性が不足しており、文化政策上の支持も得られなかった。また、「共産風」という共産主義の移行と三年間の自然災害の影響を被った。このために、山東の農村での映画上映はスムーズに進められず、人と財源とを浪費することになった。

中国文化部の支持により、山東省文化局は自主的に公社映画映写隊を回収し、映写器材を買い付け、新たに人員を統合して、映写機器を最大限利用させ、映写技師を安定的に手配するよう図った。回収の過程は概ね順調であるが、監督不行き届きな面があり、文化局の指示に従わないなどの問題もあった。それは後の農村映画上映の改善に役立った。

山東人民公社映画映写隊の回収は他の地域に範例を示し、映画資源の合理的な配分と利用に役立ち、映画事業の国有化を進める原動力となった。山東省が人民公社映画映写隊を回収するという初めての試みは、中国の各省市を啓発して、山東省だけでなく、全国の農村映画上映の発展にも重要な役割を果たした。また、山東人民公社映画映写隊

の回収問題は、新中国映画体系の中での全国的な普遍性と地方の特殊性をも体现しているのである。

## 0. 前言

农村电影放映，是电影放映史上一道独特的文化景观，是中国电影史的重要组成部分，也是近年来电影史研究的关注焦点。从各地表现出的农村电影放映情形来看，山东作为农业大省与农村人口大省，其农村电影放映情况与国家推行的电影放映政策的具体实施有着高度典型的同一性，可以折射出全国的农村电影放映图景。例如，1953年山东省电影放映员反映山东省文化局领导干部对电影放映工作不够重视的信件，作为一个典型的问题在全国性的党政机关报《人民日报》上登出。<sup>1)</sup> 对此，中共中央山东分局宣传部进行了认真处理。到了1955年，中央文化局在《人民日报》上刊载出的文章《积极改进电影放映工作》里，提到除山东以外的其他地区也存在领导干部对农村电影放映不够重视的问题，如江苏省昆山县不让放映队下乡、黑龙江穆棱县的领导退回省文化局分来的放映队等。<sup>2)</sup> 这一问题首先出现在山东，继而在其他省市自治区重现的情况反映出山东的农村电影放映在全国范围内具有前瞻性和代表性，研究山东的农村电影放映对于研究中国的农村电影放映活动具有不可忽视的重要性。

然而，关于五六十年代山东农村电影放映的先行研究目前还处于空白阶段。研究此一时期农村电影放映的论文从数量上看并不是太少，也有着一定的创新性和启发性。如周晨书《“十七年”时期农村电影放映再审视：放映员的身体作为媒介》<sup>3)</sup>、李乐《电影放映与社会变迁的互构——以1949-1962年的浙东乡村为视界》<sup>4)</sup>、柳迪善《20世纪50-80年代

---

1) 《应该重视对电影放映工作的领导》，《人民日报》1953年3月19日，第3版。

2) 《积极改进电影放映工作》，《人民日报》1955年7月13日，第1版。

3) 周晨书，上海纽约大学，《当代电影》2019年第10期。

4) 李乐，武汉大学，《新闻界》2013年第3期。

农民的观影权利》<sup>5)</sup>、刘广宇《1949-1976年：江津农村电影放映队的历史沿革及运作机制》<sup>6)</sup>等，这些文章分别从社会文化、政治宣传等角度着手进行了阐述。还有以传播学理论深度分析的刘广宇所著专书《新中国成立以来农村电影放映研究》<sup>7)</sup>问世。但是，在五六十年代这样一个大规模开展农村电影放映，全方位铺设农村电影发行放映网的时期，山东的农村电影放映是一个什么样的具体状况，目前还未见专门论及。提及山东农村电影放映的文章多把时期集中于当代，聚焦于1998年开始实施的农村电影工程，从电影市场、电影产业的角度展开调查，探讨农村电影放映的实施办法与实施效果。这些文章为数不多，基本都属于报道性质，如赵秋丽、李青《山东启动农村电影放映工程》<sup>8)</sup>、汪恒云《山东：农村公益电影放映服务体系覆盖全省》<sup>9)</sup>等。唯一一篇学术研究论文是刘琨的《农村电影放映的基石——论山东农村公益电影标准化放映》<sup>10)</sup>，阐述了山东农村公益电影放映取得的成果和存在的不足。

以上先行研究从各自的角度对农村电影放映进行了深入的分析，也有着相当重要的电影史学上的价值，但是都存在一个共同的不足，就是对放映成果详细论述，对放映过程中出现的问题叙述得较为笼统，语焉不详，多为一言以蔽之形式的简略概述，涉及到体制方面的问题成因更是刻意回避。肯定所取得的成绩，发挥正能量的积极作用，尽管无可厚非，但无视或回避所存在的问题也是不可取的，那往往会使问题探讨出现偏颇，失于客观。因此，在还原历史真相事实上，问题研究也是极为重要的。山东的农村电影放映问题在高度统一的时代国家背景下来看具有与中央一致的普适性，但是是否还存在独属于山东自身的、具有山东地方特色的特殊性？具有特殊性的问题的具体情形如何？出现问题的原

---

5) 柳迪善，武汉纺织大学，《电影艺术》2020年第3期。

6) 刘广宇，重庆大学，《当代电影》2008年第10期。

7) 刘广宇，文化艺术出版社，2015年11月第一版。

8) 赵秋丽、李青，《光明日报》2007年12月7日。

9) 汪恒云，《中国电影报》2008年1月24日。

10) 刘琨，山东师范大学，《当代电影》2017年第8期。

因是什么？山东是如何发挥地方自主性解决的？有何具有地方开创性的影响？这些都是本文要探讨的。

有鉴于先行研究的空白与山东农村电影放映的重要性，本文以山东省档案馆所存的文书档案——当时的第一手史料——作为依据，辅以山东省党委机关报，同时也是山东最具权威性、指导性的大型综合性日报《大众日报》上的相关报道，通过对资料的梳理，还原山东具有地方开创性的农村电影放映问题处理方式——1963年山东省人民委员会收回人民公社电影队——的背景与经过，分析其中出现的问题与所达成的效果，探究此一电影事件背后的成因与反映的特质，并探讨这次收回的历史作用。本文试图以人民公社电影队为切口，窥一斑而见全豹，由此透视二十世纪五六十年代山东农村电影放映中存在的不足，填补山东农村电影放映研究的空白，补充先行研究所忽略之处，抛砖引玉，给中国电影史研究这座鸿图大厦增添一块虽小却必不可少的砖瓦。

## 1. 五十年代山东农村电影放映概述

早在新中国成立前夕，一批左翼电影人及地下党员就向中共呼吁“广设流动放映队，选择有文化教育意义的影片，到农村、工矿区及军队中放映”。新中国成立后，这一提议得到了政府的重视，国家开始动用行政力量直接为农村放映网的建设提供技术、资金与政策方面的支持。<sup>11)</sup> 1950年8月，电影局在南京举办了面向全国的电影培训班，山东也派学员参加，进行了农村电影放映的准备工作。1951年1月12日，山东省电影巡回放映队成立，归当时的山东省文教厅文化处领导，是国家农村电影发行放映网的组成部分。该电影放映队以深入农村和工厂矿山以及小城镇巡回放映为工作内容，以充实广大工农群众的文化娱乐生活为工作目的。该放映队共分11个小队，每个小队都配备电影机一部及幻灯一套。<sup>12)</sup> 放映队员大都是刚离开学校的青年，工作热情比较高涨，但是面

---

11) 《电影下乡与新中国成立初期农村社会政治化》，朱戈，《文艺研究》2017年第12期，第95页。

12) 《省电影巡回放映队成立 将深入工矿、农村放映》，《大众日报》1951年1月

临的工作环境是很恶劣的。通往远在山区的村落的道路崎岖难行，交通不便，机器的搬运也很困难。<sup>13)</sup> 农村电影放映起初受到了精神文化生活贫瘠的农民的热烈欢迎，如1952年4月15日，山东省电影队在临朐城关区放映电影，到场观众达一万八千人以上之多，观看电影的农民纷纷表达在党的领导下可以看到电影这一新奇玩意的幸福感，尤其是放映的《抗美援朝》这部影片，引起了观众的深刻共鸣。<sup>14)</sup> 山东省电影放映队在农村的初期放映起到了很好的政治宣传效果。不过，因农村面积广大，观众人数众多，观看电影的意愿又比较强烈，放映队器材不够、人手不足的问题也开始凸显。这也是“发行腿长，放映腿短”的具体表现。如原计划1952年5月6日到南皮县放映的放映队，因放映机损坏，无法及时到达放映。但是农民对于看电影这一娱乐活动抱有很高的热情和期待值，得到放映队要来放电影的消息后，早就一传十，十传百，远在十里八乡的农民也不顾路途遥远赶来，等待放映。南皮县的相关工作人员只好与相隔最近的山东省第四放映小队联系，请求其在完成自身当天的放映任务后，不顾已是十点多钟的夜间，披星戴月前往南皮县放映，以满足观众的观影需求。<sup>15)</sup> 由于路途遥远，电影队赶到南皮县时已近凌晨一点，放映结束后，已是凌晨三点半，对于第二天的工作和劳动，不能说全无影响。

好景不长，到了1953年，山东省文化局的个别领导出现了官僚主义作风，对农村电影放映工作存在片面化、简单化的看法。他们对农村电影放映不够重视，积压政务院的相关指示，从而导致农村电影放映工作无法顺利进行。而且，对电影放映队工作人员亟待解决的房舍问题也不慎重及时地处理，对放映员的身体健康漠不关心。<sup>16)</sup> 因事关自身待遇，

---

12日，第3版。

13) 《电影队下乡》，赵殿鳌，《人民日报》1951年4月11日，第3版。

14) 《省电影放映队在农村放演 受到广大农民的热烈欢迎》，《大众日报》，1952年4月23日，第3版。

15) 《省电影放映第四小队 不辞劳累为群众放映》，《大众日报》，1952年5月30日，第3版。

16) 《应该重视对电影放映工作的指导》，《人民日报》1953年3月19日，第3版。

山东省电影队放映员李统绩等六人联合写信给全国最具影响力的报纸《人民日报》，反映问题，呼吁解决。收到来信后，《人民日报》文艺组高度重视，将此读者来信转至中共中央山东分局宣传部。宣传部立即派文化艺术处处长前往了解情况，确定放映员信中所提意见大多确凿正确后，召开座谈会，沟通了上下级之间的关系。经此会议，山东的农村电影放映工作得到了进一步重视，电影管理机构更为扩大与专业化，并且确立了在文化局的正式地位。<sup>17)</sup>

放映员写信反映与上级派人干预起到了良好效果。1953年下半年起，山东省文化局深感放映人员的数量不足，仅有的不到30个放映队无法满足农民日益增长的观影热情和观影需要，遂决定开办放映训练班，训练放映技术人员，以扩大放映队数。<sup>18)</sup> 1954年，山东省农村放映队为春节放映进行积极准备，学习影片内容、购置器材、检修机器、制定计划，提前与县乡镇联系后，组织了67个农村电影放映队，深入农村开展放映活动。<sup>19)</sup> 由以上事例可看出，山东农村电影放映的人员、器械、放映工作的具体开展等问题都得到了一定程度上的解决，电影放映活动得到了进一步的发展。到1955年，山东省的电影放映队数量已达88个，经常在农村、山区、湖上巡回放映。<sup>20)</sup>

从无到有、发展壮大后，鉴于农村放映队是为最广大、最基层群众服务的文化企业这一性质，出于发挥地方积极性、加强全面领导的目的，1955年，山东省农村电影放映队全部由省移交给县市直接管理。1956年，随着社会主义改造的基本完成，以公有制为主体的生产资料所有制得到确立，国家政府文化部门对农村电影发行放映网的资金、人员投入也进一步扩大，直接表现为农村电影放映队的数量出现了爆发式增长。山东的农村电影放映队发展为212队，数量上比1955年底的128

---

17) 同注16。

18) 《电影队经常下乡放映问题 省文化事业管理局来信答复》，《大众日报》1953年5月22日，第3版。

19) 《本省六十七个电影小队 春节期间深入农村放映》，《大众日报》1954年2月7日，第3版。

20) 《山东电影放映工作有成绩》，《人民日报》1955年5月25日，第3版。

队增长了1.6倍，有了较快发展。但由于山东省农村地域广大，农业人口众多，全省有4790万，按70%人口可以观看电影来计算，也有3353万观众，平均每队要满足14万人口的观影需求，任务依然相当繁重。<sup>21)</sup>而且由于农村没有专门的开阔场地用来放映电影，一个不大的院子甚至要容纳上千人，在观众人数众多、争先恐后前来观影的情况下，如果不注意有序组织，很容易发生踩踏伤人事故。<sup>22)</sup>不仅要爱机护片，还要控场护人，安全放映是农村电影放映必须要注意的问题。

到1957年，全省已有农村电影放映队340个，最多的县有9个电影队，最少的县也有1个，平均每个县有3个以上。随着农村电影放映队数量的不断增加，省文化局更加重视农村电影放映问题，于1957年7月11日至7月24日召开全省农村电影工作会议，专门商讨总结农村电影放映的成果与不足。会议指出，尽管农村电影放映队的数量有了显著增长，但可以起到领导作用的骨干放映员人数依然过少，不少新吸收的放映员缺少工作经验，对于在农村开展电影放映活动的各种困难估计不足，思想上产生消极的情绪，不利于农村电影放映活动的开展。<sup>23)</sup>山东省副省长余修亲自到会作了报告，并对全省农村电影放映工作人员进行慰问，足可见山东的农村电影放映已经引起了政府部门的相当重视。这次会议总结了几年来农村电影放映的经验，提出了当前农村电影放映面临的问题，对于山东农村电影放映的进一步发展具有十分重要的推动作用。<sup>24)</sup>

从放映过程来看，山东的农村电影放映分三个环节，分别是映前介绍、映间解释、映后总结。映前介绍利用电影放映前观众自发集聚形成的公共大众活动空间，结合当前政策、当地时事或电影内容，以农民习惯的说唱、幻灯等方式，进行自上而下的宣教，起到热场的效果。<sup>25)</sup>映

---

21) 《关于目前农村放映工作中的几个问题》，山东省档案馆，A027-02-518-08。

22) 《电影放映员小于》，薛寿莪，《大众日报》1956年5月27日，第3版。

23) 同注21。

24) 《山东省文化局召开全省农村电影放映工作会议》，薛峰，《大众日报》1957年7月27日，第3版。

25) 《“露天电影”与农村的文化启蒙——十七年农村电影放映网的历史分析》，张



间解释则是针对农民看不懂或不易理解的内容，对电影的情节线索、人物身份、人物关系、政治内涵进行清楚明晰的揭示，帮助农民对影片的深化理解。<sup>26)</sup> 映后总结一般以座谈会的形式收集意见，特别强调观影的时效性和讨论的互动性，主要目的是在帮观众看懂电影的基础上引导群众、教育群众及为政治意识形态服务。<sup>27)</sup>

从放映内容来看，山东农村放映的电影主要集中在两个方面。其一是戏曲片，如《秦香莲》《花木兰》等。其二是故事片，如《平原游击队》等。还有赞扬农村集体化的电影，如《春风吹到诺敏河》《星火集体农庄》等。比较受农民欢迎的是戏曲艺术片和讲述战斗故事的影片。因为农民很熟悉戏曲片的故事情节，而且戏剧在山东历史悠久，普及面广，农民很喜欢这一艺术表现形式。战斗片则容易理解，情节比较紧张，场面比较热闹，让农民感觉看起来很有趣。不受欢迎的影片多是因为农民看不懂，觉得看起来毫无兴趣。<sup>28)</sup>

从观众构成来看，学生、儿童占 30%-40%，壮年、妇女、老人占比例少。<sup>29)</sup>

山东省的农村电影放映，最初在国家政策的扶植下，采取由各乡镇干部组织包场的形式。1952 年开始，从德州、菏泽等地区开始实行售票放映。1956 年，售票放映的形式逐渐扩大到聊城、惠民、莱阳、昌潍等地。1957 年开始，在全省范围内普遍实行售票放映。其原因一是比起包场费的摊派、拖欠等不良现象，售票形式更能激发放映员的工作积极性；二是放映队数增加，农业生产繁忙，包场不易组织；三是实行勤俭办农业社，不能动用公家资金，社员又不愿出资，失去了包场费来源。<sup>30)</sup> 这就导致农村实行合作化之后，农民的大部分可支配资金都投入了生产，

---

启忠，《艺术评论》2010 年第 8 期，第 51 页。

26) 同注 24。

27) 《看懂电影：城乡放映的国家意志与大众梦想》(二)，李道新，《电影评介》2017 年第 7 期，第 4 页。

28) 《关于目前农村放映工作中的几个问题》，山东省档案馆，A027-02-518-08。

29) 同注 28。

30) 《对农村电影队收费工作的几点意见》，山东省档案馆，A027-02-518-10。

自身的经济收入依靠合作社分配，出现了农民平时手中缺钱、无钱观看电影放映的新问题。<sup>31)</sup> 计划经济体制下，统一分配不利于农村电影放映活动开展的情况，自此初现。农村电影放映队开办后不符合农村电影实际观看需要的情形，在之后要论述的人民公社电影队身上得到了比较鲜明的体现。

## 2. 人民公社电影队

### 2.1. 人民公社概述

人民公社电影队是人民公社的附属组织。人民公社，是由农村合作社发展而来，是新中国成立后，为改善小农经济的分散状况，开展大规模农业生产而产生的一种集体化形式。1958年7月1日出版的共产党机关刊物《红旗》第3期上发表了总编辑陈伯达的《全新的社会，全新的人》一文，文中第一次出现“人民公社”一词。<sup>32)</sup> 而第一个挂上“人民公社”牌子的地方，则是河南省新乡县七里营大社。

1958年8月6日至13日，毛泽东前往河北、河南和山东农村视察。在河南省新乡县七里营乡，毛泽东肯定了人民公社的名称。<sup>33)</sup> 8月9日，毛泽东抵达山东。当山东省委书记谭启龙在汇报中提到历城县北园乡准备办大农场时，毛泽东说：“不要搞农场，还是办人民公社好”。<sup>34)</sup> 8月13日，《人民日报》在报道毛泽东视察山东时，用了这样的大字标题——《毛主席视察山东农村，强调部署各项工作必须通过群众鸣放辩论，办人民公社的好处是把工农商学兵结合在一起便于领导》，并将他在北园乡关于“还是办人民公社好”的话放在报道的第一段。毛泽东在山东的态度奠定了全国大办人民公社的思想基础，这两条报道在各大媒体发表后，

---

31) 《关于目前农村电影放映的几个问题》，山东省档案馆，A027-02-518-08。

32) 《天堂实验——人民公社化运动始末》，罗平汉，中共中央党校出版社，2006年12月第1版，第16页。

33) 同注32，第51页。

34) 《人民公社化运动纪实》，刘华清，东方出版社，2014年5月第1版，第50页。

全国立即掀起了建立人民公社的高潮。<sup>35)</sup>

8月20日,毛泽东视察过的山东历城县北园乡成立了全省第一个人民公社。在此基础上,历城全县于9月上旬实现了人民公社化,由原来的500个农业社,组成10个人民公社,参加人民公社的农户达137606户,占总农户的99%以上。9月20日,仅用不到一个月的时间,山东就由原来的5万多个农业社合并成1500多个人民公社,实现了全省的公社化。<sup>36)</sup>

人民公社的建立使得山东农村的集体化程度进一步提高,同时也适应了当时中国开展“大跃进”运动的需要。农业生产大跃进的同时也伴随着文化事业的大跃进,这一点在电影上当然有所反映。

## 2.2. 人民公社电影队的活动开展

1958年3月10日,中央文化部副部长兼电影局局长王阑西撰文鼓励电影的“大跃进”：“电影方面的大跃进是一个社会主义性质的大改革……我们的跃进形式正发展中,必然出现一个繁荣的新局面。”<sup>37)</sup>随后,河北省昌黎县赤洋口乡红星农业社、靖安乡曙光农业社和沙河县万户之家农业社先后建立起自己的电影放映队,为山东建立自己的公社电影队做出了示范。同年5月15日的《人民日报》上刊载出《提倡民办电影放映队》一文,指出随着农业生产的发展和农村合作社收入的增加,可以改变过去农村电影放映队全部由政府投资举办的局面,提倡农业社投资自办。这样既可减少国家的财政投入,又能迅速地发展农村电影放映事业,以便最大限度地满足广大农民群众看电影的需求。同时,又能让电影放映更加紧密地配合农业生产和社会主义宣传教育。<sup>38)</sup>这篇发表在中共中央机关报上的文章表明了当时的文化政策风向。该文章认为,只要发动群众积极性和发挥农业社的集体力量,就能解决发展农村各项

---

35) 同注32,第51页。

36) 同注32,第86页。

37) 《王阑西说:电影界的大跃进,是一个社会主义性质的大改革》,王阑西,《人民日报》1958年3月10日。

38) 《提倡民办电影放映队》,林碧,《人民日报》1958年5月15日,第7版。

文化艺术事业所需要的财力、人力和经营管理上的问题，从而做到“多快好省”地开展农村群众文化艺术活动。<sup>39)</sup>事实上还是对主观能动性的过于依赖与盲目夸大。1958年6月11日，山东省党政机关报《大众日报》上刊登文章，报道陕西省西安郊区“红旗”农业社和长安县“七一”、“前进”两个农业社分别建立了自己的民办电影队，农民劳动后可以在自己的社里看到电影了。文中还提到放映机以分期付款方式购买、放映人员在电影放映学校学习后就可回社担任放映工作。<sup>40)</sup>对陕西农业社电影队的关注，表明山东已流露出跃跃欲试之意。1958年6月30日，中央文化部下发关于自办电影放映队的通知。<sup>41)</sup>为调动基层组织的积极性，文化部电影局局长王阑西提出：“要改变电影发行一律由中央管理的局面，把权力下放到省、市、自治区；放映单位由国家投资改变为地方投资，且推行农村电影放映由合作社自办。”<sup>42)</sup>目的是动员一切积极因素，加速电影事业的发展。

从1958年到1960年，山东省先后发展了共计74个公社电影放映队，占全省农村电影放映队总数的15%，分别分布在54个县（市），74个人民公社内。<sup>43)</sup>其中有57个是在1958年到1959年底之间成立的，占了总数的77%。<sup>44)</sup>山东的人民公社电影队集中建立于此一时期有着主观和客观两方面的原因。主观方面，受到1958年“大跃进”运动的影响，山东建公社、办电影队的热情高涨，随着工农业生产的高歌猛进，山东省的电影事业也有了迅速发展，加上中央政策的鼓励推行，各个公社纷纷积极成立电影队。1959年3月，风向骤变，文化部认为电影放映队猛烈发展的态势超过了当前的需要。因为当时中国的经济水平仍待提高，制

---

39) 同注38。

40) 《农业社有了电影放映队》，《大众日报》1958年6月11日，第3版。

41) 该通知具体内容待考。《农村人民公社电影队调查情况》，山东省档案馆，A027-01-317-01。

42) 《解放思想，在电影事业中坚决贯彻党的社会主义建设总路线》，王阑西，《人民日报》1958年6月3日。

43) 《关于收回农村人民公社电影放映队的报告》，山东省档案馆，A027-01-317-01。

44) 《今年内让每个村都看到电影》，《大众日报》1960年4月18日，第3版。

作电影和生产放映机的原材料都不足，导致影片供应和放映设备供应都比较紧张。此时过于迅速地大量发展电影放映队，却无法及时供给电影拷贝与放映机，反而造成了人力浪费。<sup>45)</sup> 因此，同年 4 月召开的电影工作会议上，“在社会主义建设中，文化事业要让路，这一点大家都同意了。”<sup>46)</sup> 因为文化部认为农村电影放映队的增长速度应该放缓，所以山东新建人民公社电影队的数量有所下降。客观方面，1958 年的农业生产并未受到自然灾害的严重影响，但 1959 年出现了新中国建立 10 年以来未见的大旱灾，黄河中下游以南普遍少雨，粮食减产，直接威胁到农民的收成与口粮。1960 年，旱情继续扩大，山东大部分河道断流。1961 年，旱情持续，山东西部与北部属于华北平原，恰好是主要旱区之一，山东受到旱灾的重大影响。为此，各公社根据自身条件，或兴修水利，或轮值浇水，开展了轰轰烈烈的保苗运动。天灾当头，公社自然是动员一切可以动员的力量进行抗旱，如临邑县兴隆人民公社于 1959 年 6 月组成了万余人的抗旱大军，占全社总劳力的 60%。<sup>47)</sup> 在此紧迫情形下，公社自然抽不出人力来建立电影队，同时农民也没有看电影的时间精力，即使想看，也缺乏相应的经济能力，这些都导致 1959 年之后新成立的人民公社电影队数量锐减。

山东省人民公社电影队的具体分布情形详见表 1。<sup>48)</sup>

表 1：山东省人民公社电影放映队一览表

专区（市）	县（市）	公社名称	电影队数
烟台专区	掖县	徐家公社	1
		西由公社	1
		朱由公社	1

45) 《中国电影研究资料》(中卷)，吴迪编，文化艺术出版社，2006 年 6 月第 1 版，第 259 页。

46) 同注 45，第 264 页。

47) 《不等雨不靠天 战干旱夺丰收》，《大众日报》1959 年 6 月 26 日，第 1 版。

48) 该表为笔者自行整理制成。所依据的史料为《关于收回农村人民公社电影放映队的报告》，山东省档案馆，A027-01-317-01。

		过西公社	1
	文登	高村公社	1
		侯家公社	1
	黄县	石良公社	1
	威海市	田村公社	1
		草庙子公社	1
	莱西	店埠公社	1
	即墨	王村公社	1
	蓬莱	大众家公社	1
	小计		12
德州专区	商河	胡集公社	1
	临邑	德丰公社	1
	夏津	城关公社	1
	平原	叶王庄公社	1
		王大褂公社	1
	齐河	赵发公社	1
	小计		6
临沂专区	临沂县	盆河公社	1
		汤头公社	1
	苍县	东里公社	1
	郯城	储皿公社	1
	小计		4
泰安专区	泰安	山口公社	1
	莱芜	牛泉公社	1
	宁阳	伏山公社	1
	东平	湏城公社	1
	平阴	旧县公社	1
	长清	张夏公社	1

	章丘	绣惠公社	1
小计			7
菏泽专区	菏泽县	王浩屯公社	1
		小留集公社	1
		都司公社	1
	郓城县	刘皮屯公社	1
		程屯公社	1
	曹县	韩集公社	1
		阎店楼公社	1
	鄄城	什集公社	1
		闫什口公社	1
	成武	田集公社	1
	巨野	代议公社	1
		田庄公社	1
	梁山	银山公社	1
小计			13
惠民专区	邹平县	大临池公社	1
	沾化县	义和公社	1
		沾城公社	1
	滨县	杨集公社	1
	桓台	起风公社	1
	广饶	大王桥公社	1
	高青	青城公社	1
小计			7
聊城专区	聊城市	沙镇公社	1
	高唐县	蒋店公社	1
	冠县	桑阿镇公社	1
小计			3

枣庄市		台儿庄公社	1
		北庄公社	1
小计			2
济宁专区	济宁市	廿里堡公社	1
	曲阜县	陵城公社	1
	滕县	安桥公社	1
	微山县	韩庄公社	1
	金乡县	马庙公社	1
		老砦公社	1
	泗水县	泉林公社	1
小计			7
淄博市	博山区	龙门公社	1
小计			1
昌潍专区	益都县	弥河公社	1
	寿光县	羊口公社	1
	平度县	大泽山公社	1
	诸城县	贾悦公社	1
	五莲县	叩岌公社	1
		汪湖公社	1
		许孟公社	1
小计			7
青岛市	崂山县	沙子口公社	1
		仙家寨公社	1
		王戈庄公社	1
小计			3
济南市	历城县	北园公社	1
小计			1
全省共计			73



由上表可知，人民公社电影队依傍人民公社而生，一社一队，社多则队多，如掖县因成立了4个人民公社，就出现了4个公社电影队。人民公社电影队分布数量的多寡是受城市化水平影响的，一些较大的专区如烟台专区、菏泽专区等，因地靠边陲，城市化程度不高，农村面积广大，公社数目多，所以公社电影队数目也比较多，各有12-13个公社电影队。昌潍专区、济宁专区、泰安专区等地，数量少了近一半，有6-7个公社电影队。济南、青岛作为山东省为数不多的较为发达的城市，城市化程度比较高，公社数量较少，济南仅有毛泽东视察过的北园乡建立了公社和电影队，青岛也仅有崂山区有3个公社电影队。其中有一特例，聊城冠县桑阿镇公社电影队为国家下放至桑阿镇公社的电影队，为国家所派，不属公社自行筹建。该电影队一直区别于其他公社电影队而存在，应是国家为起示范标杆作用而派遣至公社的，不过，相关的具体情形，还有待于史料的进一步挖掘考证。尽管各公社纷纷响应中央号召办起了电影队，但人民公社本来就是理想的产物，在社员的实际生活需要如温饱尚得不到解决的情况下，公社电影队也犹如沙砾上的王国般，缺乏生存发展的坚实土壤。片面夸大主观的能动性，无视客观实际情况，试图通过自办电影队来转移压力，反而为人民公社电影队的后续发展埋下了隐忧。诞生之初便是畸形儿的公社电影队，自然难以拥有长远健康的未来。

山东省人民公社电影队建立后，所放映的赞扬农村集体化道路、描绘农民生活的《李双双》《槐树庄》等影片深受社员观众的喜爱。如济南市历城县牛旺公社的社员和干部看过电影《李双双》之后，在座谈会上从各自的角度抒发了自己的感想。孟家大队党支部书记李兴仁认为，“看了这个电影很受启发，公社的事一定要执行党的政策才能办好。”贤文大队十一生产队社员曹振兰则觉得，“这个电影挺好，演的就是俺农村的事，一看就明白，也使俺从中受到教育。”<sup>49)</sup>许多人民公社、生产队，甚至自动掀起了一个人人学习主人公李双双、郭大娘的热潮。<sup>50)</sup>这充分表明，

---

49) 《社员喜爱“李双双”》，《大众日报》1962年12月12日，第3版。

50) 《农村社员喜爱“李双双”和“槐树庄”》，邵创洪，《大众日报》1963年5月25

山东农村的电影观众主体性开始增强，他们不再如观看戏曲故事片那样把自己清晰地剥离于银幕之外，反而将影片所表现的内容与自身生产生活紧密联系起来，与自己产生较为直接的关联纽带。农民们最关心、最容易理解、最感兴趣的还是发生在自己周围生活环境中的事，以农村生活为电影题材宣传国家政策，更能收到较好的效果。

除了直接表现农村生活的影片外，新闻、纪录片和科学教育片，是迅速宣传党的方针政策、反映社会主义的伟大成就，普及文化知识，传播先进经验，配合技术革命和文化革命的“形象化的政论”和“通俗化的讲演”，这类影片也深受农村电影观众的欢迎。<sup>51)</sup>

为防止 1953 年放映员写信给中央反映情况的历史重现，人民公社电影队自建立以来，在领导管理上，山东省文化局十分重视，为此做了很多工作，尤其是各县（市）公社电影队支部，从各方面给予各种具体的指导和支持，有的甚至派专人直接深入到公社电影队里工作，对人民公社电影队的领导也取得了一定的成绩。如 1961 年 10 月 21 日的《大众日报》报道寿光县羊角沟的渔民常年出海，看不到电影，公社电影队为满足渔民看电影的要求，携带影片，乘船到海上放映，受到广大渔民的赞扬。<sup>52)</sup>但是，上级机关和公社放映员的工作热情没能改变山东省人民公社电影队的颓势，截至 1963 年底，所建立的 74 个人民公社电影放映队中实际活动的仅有 40 余个，近一半的公社电影队形同虚设。<sup>53)</sup>由此可以看出，人民公社电影放映队中出现了不小的问题，且无法在短时间内解决，从而影响了公社电影放映队的发展与存续。

### 2.3. 人民公社电影队出现的问题

山东人民公社电影队建立后，由于体制、人员等原因，出现了一些问题，这些问题都是不可避免、很难解决的。主要表现为以下几点：

---

日，第 3 版。

51) 《更好地发挥电影放映的战斗作用》，《大众日报》1960 年 4 月 18 日，第 3 版。

52) 《电影队活跃在海上、农村》，《大众日报》1961 年 10 月 21 日，第 3 版。

53) 《农村人民公社电影队调查情况》，山东省档案馆，A027-01-317-01。

(1) 制度不统一，执行力度差。公社电影队存在着全民所有和集体所有的矛盾，人民公社是集体所有制，农具、家禽等生产资料为部分人员所有，自主经营，自负盈亏，公社电影队作为公社的下属单位，也是集体所有制，但是公社电影队所使用的影片、机器、执行的票价等，均按全民所有制要求，即由国家代表全体人民所占有，统一调配，统一计划，统一安排。这就导致了在真正实施放映时受到制约，电影器材的使用、电影放映的场次、电影票的价格等都要先行上报，等待上级部门的层层审批，而实施的不顺畅又影响了电影放映队的工作积极性，绝大部分的公社电影队没有落实放映计划，出勤率很低。同时，因公社电影队的放映人员走亦工亦农的道路，不脱离农业生产岗位，既是放映员，又是公社社员，所得薪酬为工资制和供给制的结合，有劳动定额分配，不存在不出勤工作就无米下锅的顾虑，所以也助长了怠惰现象的产生。如微山县韩祠庄公社电影队 1962 年全年只出勤了 80 个工作日。从 1962 年全年来看，平均每两个公社电影队的放映场次数才相当于一个国家电影队的放映场次数。<sup>54)</sup> 另外，公社电影队放映员的双重身份也意味着双重任务，公社电影队既是放映队又是工作队的性质使其放映生产两头忙，农业劳动占据了放映员的时间与精力，也影响了放映任务的完成。放映活动不普及，放映工作难执行，使得电影放映队这一武器的作用不能在人民公社得到充分发挥。

(2) 逐利而往。这个问题的出现受到了国家电影放映队的影响。1951 年，中央人民政府文化部下发《关于全国公有巡回放映队有关问题的联合决定》，规定为了减少国家财经开支，放映队的目标是实现企业化经营，靠售票收回放映队的成本，尽量不要公家补贴开支。尽管强调了应防止单纯的经费观点，但在实践中却很难避免。<sup>55)</sup> 这点在 1957 年召开的全省农村电影工作会议上也有指出。如发行部门把短片当作长片发行，按长片收费，误导群众以为影片时间很长，纷纷前来，实际观看时发现片长

---

54) 同注 53。

55) 《电影放映队与乡村宣传动员——以河南省为例（1949-1957）》，殷鹏，华中师范大学硕士论文，2015 年，第 14-15 页。

很短，产生不满情绪；也有电影队只管收钱，不管宣传效果。<sup>56)</sup> 在这样的大环境下，有的公社办电影放映队的目的不明确，看到国家电影放映队实行企业化经营的收费放映方式，收入多，利润大，就把电影队当成了赚钱的副业，不执行国家统一规定的收费标准，哪里收钱多就到哪里去放映。有的公社电影队的放映人员实行工资加奖励加分红的开支办法，每月给公社上交所规定的利润数后，把超出的部分分给放映人员个人。如山东省文化局 1963 年 4 月 15 日写就的报告称，平度县大泽山电影队的放映人员，每月每人最多分到过 170-180 元的工资，一般也在 50 元左右。而县电影放映队的人员平均工资才 36.50 元。<sup>57)</sup> 这就鼓励了放映人员的单纯经济观点，如即墨县王村公社电影队的放映人员竟声称要为年终的超额奖金而奋斗。<sup>58)</sup> 这一问题还助长了公社电影放映队的歪风邪气，如有人拿到奖金后任意挥霍，请客送礼，贿赂电影发行公司的工作人员，使其排给较好的影片，以便吸引观众，增加收入，获取更多的奖金。这种情况说明了两个问题。一是公社电影队的财政缺乏监督，可以任意分配，这是集体所有制自由度的体现。原本，自主经营的人民公社电影队，可以就此灵活安排，丰富创收手段，谋求更好的发展，实行农民有电影可看、自己有利润可收的“双赢”局面，但是在缺乏监管的情况下，集体所有制反而成了一把双刃剑，对人民公社电影队的健康发展起到了阻碍作用。而同时存在的全民所有制，强行规定票价，如果无法保障放映人员的工作收入可以应对日常开支，则又刺激了放映队人员萌生出唯利是图思想，促使放映队出现拜金氛围。这是集体所有制和全民所有制共同作用的结果，是不适合人民公社电影队的体制导致的。第二个问题是放映人员缺乏服务意识与正规工作的热情，这也是集体所有制的人民公社电影队自己任命、自己选拔的结果，门槛过低，使得放映队的构成人员缺少宣教意识培养。本应担负起宣教使命的人，自身却对这件事缺乏认识，缺少思想上的重视与强化，这是与全民所有制下国家指派到农村

---

56) 《全省农村电影放映工作会议总结》，山东省档案馆，A027-02-518-05。

57) 《农村人民公社电影队调查情况》，山东省档案馆，A027-01-317-01。

58) 同注 57。

的电影放映队员不同的一点。具体来说，国家农村电影放映队的正式职工，其身份是国家干部，一般由三人组成。如果是女放映员，考虑到体力和搬用电影机械的需要，就由三到五人组成。<sup>59)</sup>其中有一名队长，由上级主管单位任命，队员一般来自正规的（省、地市级）培训学校或培训班，且经受过至少三个月的专业训练。一个电影放映队基本上就是一个党支部。<sup>60)</sup>而如果获得一定的技术职称，仅是申报就要进行严格的审查，考核的过程也很漫长。公社电影队的组成人员有二至三人，绝大多数是来自农村的回乡知青，从社员中选拔，参加县文化主管部门的短期培训或跟队实习后便开始放映。他们由公社直接管理，在当时被称为“赤脚放映员”。<sup>61)</sup>国家电影放映队和人民公社电影队在人员构成上有着鲜明的差别，前者受政府管理，从思想觉悟上到放映技术水平上都经受过系统正规的训练，后者则属于公社编制，在技术培训上就很松散，思想层面上更是缺乏主动进行国家政治宣教的自觉意识。

除财政和人员上的原因之外，1960年刮起的“共产风”也产生了很大影响。1960年1月，在上海举行的政治局扩大会议提出用8年左右的时间完成从基本队有制到基本社有制的过渡。同年4月6日，主管农业的副总理谭震林在二届人大二次会议上再次强调，“人民公社是我国农村由集体所有制过渡到全民所有制的最好的形式。”<sup>62)</sup>根据中央的设想，各省纷纷进行由基本队有制向基本社有制过渡的试点工作。河北一马当先，山东紧随其后。1960年3月8日，中共山东省委农村工作部在给省委和中央农村工作部的报告中称，“到目前为止，各地提出并经省委批准的30个过渡试点已经有25个全部过渡过来。”<sup>63)</sup>随着过渡热的出现，“共

---

59) 《“露天电影”与农村的文化启蒙——十七年农村电影放映网的历史分析》，张启忠，《艺术评论》，2010年第8期，第51页。

60) 同注59。

61) 《1949-1976年：江津农村电影放映队的历史沿革及运作机制》，刘广宇，重庆大学，《当代电影》2008年第10期，第63页。《1949-1978年甘肃省电影放映队研究》，宋菲，西北民族大学硕士论文，2020年，第14页。

62) 《人民公社化运动纪实》，刘华清，东方出版社，2014年5月第1版，第253页。

63) 同注62，第254页。

产风”大刮起来，范围大至土地、粮食、房屋，小至镰刀、筷子，就连社员的干粮都被以“共产”之名搜刮走。<sup>64)</sup>而人民公社实行半供给制半工资制，供给部分占社员分配的大部分，工资部分占小部分。<sup>65)</sup>1959-1961年三年严重的自然灾害，给农村社会带来了农业生产大衰退的直接后果，原本就供给很少的生活物资，再被“共产”，社员难以依靠公社的分配糊口，只能自谋出路，寄希望于靠增加的工资收入购买粮食，以渡过难关。

(3) 职责不明确，业务水平低。这主要是由相继推出的国家政策造成的。

1958年12月，中共中央在作出的《关于人民公社若干问题的决议》中增加了民兵组织的内容，组织军事化成为各人民公社的重要形式和基本内容。<sup>66)</sup>山东莒县爱国人民公社在《五年（1958-1962）规划（草稿）》中，规划了军事方面的内容：“……公社实行生产劳动与军事训练相结合。……凡是适龄青壮年都要编入组织，平日结合生产进行军事训练。……普遍做到适龄青壮年亦农、亦兵，把他们培养成生产是能手，战斗是英雄的多面手。”<sup>67)</sup>而人民公社电影队的放映员也是青年，从年龄上来说位于民兵之列，平时除了从事农业生产还要兼顾军事训练，占用了放映电影的时间精力，导致放映工作不上心、不精心，更无法认真钻研放映业务。

1962年9月，党中央在八届十中全会上对人民公社的组织情况提出修正，明确规定各地可根据不同情况，把人民公社分为两级或三级，不必延续之前一个公社统天下的局面。此后，人民公社体制得到了改变，公社范围缩小，主要任务是领导农业生产，很难分出精力和专门人员去兼顾电影放映队的管理，公社电影队一下陷入了失去“领头羊”的“没人管”境地。如枣庄市北庄公社划分为三个公社后，原北庄公社电影队自己也不知道应属于哪个公社管理。这就导致人事状况混乱，放映人员

---

64) 同注 62，第 257 页。

65) 同注 62，第 95 页。

66) 同注 62，第 80 页。

67) 同注 62，第 81 页。

在失去约束后变得自由散漫，缺少敬业意识，常在工作时间不经批准就回去从事自家的农业生产。<sup>68)</sup> 缺少专人管理还导致没人抓业务，没人搞培训，致使放映人员不思进取，懒得通过认真学习来提升自己较低的技术水平，致使放出的电影质量差，看不清，听不真，甚至还出现了严重的损机坏片现象。比如金乡县马庙公社电影队于1962年因损坏机器，花了两千多元的修理费，公社卖掉一条耕牛才补贴了电影队的亏损；临沂县岔河公社电影队连续损坏《李双双》《槐树庄》两部影片，放映场次减少了80余场。<sup>69)</sup> 这两部影片都是以社会主义新中国的农村生活为内容拍摄的。《李双双》通过描写农村夫妇李双双、孙喜旺的故事，展现了农村人民公社社员集体主义觉悟的迅速提高和高涨的劳动热情。<sup>70)</sup> 《槐树庄》围绕农村妇女郭大娘的成长，反映了党在农村领导农民走集体化道路的伟大胜利。<sup>71)</sup> 这两部影片把农民的日常生活与国家的宣教内容联系在一起，受到农民观众的喜爱。<sup>72)</sup> 但是这样受欢迎的两部电影，却没有得到应有的小心对待，就连正常放映都无法保证。所以岔河公社电影放映队损坏拷贝导致放映场次减少一事，可看作是因业务水平不够而影响放映工作进行、影响中央政策宣传的一个典型例证。

(4) 公为私用，利用率低。由于自主经营，缺少监管，公社电影队成了所属公社的私用队伍，被用来谋取私利。有的公社将电影队留在本地为少数干部专门免费放映电影，如1962年4月济南上映4部新影片，其中一部《窦娥冤》由山西晋南蒲剧团演出，蒲剧音调高亢，适合表演慷慨悲壮的历史剧，迎合了山东人民在“曲山艺海”的艺术环境熏陶下喜爱观看戏曲的口味。<sup>73)</sup> 该片在济南上映时间只有4月1日至4月11日短短十一天，没来得及观看或没有看过瘾的观众大有人在。于是，济南历

---

68) 《农村人民公社电影队调查情况》，山东省档案馆，A027-01-317-01。

69) 同注68。

70) 《电影“李双双”到农村放映》，《大众日报》1962年12月9日，第3版。

71) 《银幕喜见“槐树庄”》，《大众日报》1962年10月13日，第3版。

72) 《农村社员喜爱“李双双”和“槐树庄”》，《大众日报》1963年5月25日，第3版。

73) 《济南四月银幕》，《大众日报》1962年3月24日，第3版。

城县北园公社电影放映队就在 1962 年 7、8 月份先后在区政府大楼为 10-20 个区机关工作人员放映《画中人》《窦娥冤》等 6 部影片，不报场次，不交片租，完全成了对内俱乐部性质的放映队。<sup>74)</sup> 还有的公社外出乱搞协作，如金乡县老砦公社于 1962 年三次到微山湖，四次到江苏省丰县，免费放映了 60 余场电影，换回了鱼、算子等物品。<sup>75)</sup> 还有很多公社不论开的会议是大是小，有无必要，都要把电影队调过来，用发电机照明，架设扩音机，这些都造成了铺张浪费，也影响了公社电影放映队工作的正常开展进行。

大办人民公社与自办公社电影放映队的普及，使得人民公社电影队遍地开花，达到至少一社一队的密集程度。但是两种制度的冲突，拜金气氛的浓厚，放映队人员的不专业性、临时拼凑性，公社制度调整后的混乱无序，缺少监管的散漫腐败等，都令山东省人民公社电影队出现一些难以解决的问题，影响了放映计划的落实和放映效果的保证，不但难以正常经营维持下去，还束缚了生产力，使得大批同样属于人民公社社员的电影放映员无法专心投入农业生产。而农村经济水平的低下又让农民无钱观看电影，造成人民公社电影队和国家电影放映队一样面临收入低、卖票难、压力大的不良局面。

山东省人民公社电影队问题的一个特点是，并非单独割裂存在，而是受到国家电影放映队的影响，与后者的问题有连续性和相关性，呈现螺旋式的互相缠绕、互相关联的存在状态。如在放映的同时兼顾农业生产这一点，便是国家农村放映队为农业生产服务之传统的延伸与深化。直到 1960 年底，仍有文章报道烟台专区农村电影队实行放映、宣传、劳动三结合，运用各种形式为大办农业服务。其中莱阳县电影放映队甚至实行“一员顶三员”（一人包揽全部的运输、发电、放映工作）的办法，让放映员们利用一切空隙为农民修理农业生产机械。<sup>76)</sup> 又如前述的公社电影队在经济收益上向国家农村电影放映队看齐。这充分说明了山东人

---

74) 《农村人民公社电影队调查情况》，山东省档案馆，A027-01-317-01。

75) 同注 74。

76) 《电影队为农业服务》，肖连聂，《大众日报》1960 年 12 月 23 日，第 3 版。



民公社电影队作为新生事物，在发展和运作模式上不可避免地受到之前既有的农村电影放映队的影响，又没有脱离农村这一工作大环境，依然受到农村电影放映活动现状的制约。

一个不能忽略的因素是三年自然灾害的影响。从1959年持续到1961年的特大干旱，导致山东农业生产遭到严重破坏，粮食大幅度减产，甚至还发生了饥荒。这次灾害持续的时间长，几乎贯穿了山东人民公社电影队的整个存续时期，不但影响了人民公社电影队的建立，<sup>77)</sup>而且还是公社电影队中所出现问题的外界因素。比如前述的供给减少导致转而谋求工资收入的问题，还有金乡县老砦公社外出换取物品的问题，都反映出自然灾害给放映员带来的生活上的困难。三年自然灾害与人民公社所存在的自身制度问题互为推手，影响了放映员的工作积极性，是不利于放映工作开展的客观条件，还在国家政策之外进一步压缩了人民公社电影队的生存空间，使人民公社电影队的发展更为艰难。

综合以上情况，到1963年，山东省文化局认为，在当前条件下，人民公社的主要任务是领导好农业生产，没有必要单独建立自己的电影队。<sup>78)</sup>尤其是在文化部门电影队满足不了农民看电影的要求时，非常有必要将人民公社电影队收回，以便充分发挥其潜力，更好地为农民服务。全省现有人民公社电影队如改为政府文化部门电影队，利用率可提高一倍，不仅使农村广大群众看到更多的电影，还可以为国家节省与积累一定数目的资金。同时因为公社电影队的放映人员不脱离生产岗位，走亦工亦农的道路，既是放映员，又是人民公社社员，有着双重的身份与任务，收回人民公社电影队后还可解放队里的大部分工作人员，使其直接回到农业生产战线上去，减少吃公社机动粮的人数。<sup>79)</sup>这对于刚经历过1959—1961年三年自然灾害的农村地区来说，可提供切实直接的补益。

1962年9月召开的共产党八届十中全会通过了《农村人民公社工作条例（修正草案）》，其中第13条规定，“公社管理委员会，在今后若干

---

77) 详见本文第二章第二节。

78) 《农村人民公社电影队调查情况》，山东省档案馆，A027-01-317-01。

79) 《关于收回农村人民公社电影放映队的报告》，山东省档案馆，A027-01-317-01。

年内，一般不办企业。已经举办的企业，不具备正常生产条件的，不受群众欢迎的，应该一律停办；需要保留的，应分别转给手工业合作社经营，或下放给生产队经营。”而人民公社电影队属于文化企业，其“不具备正常生产条件”之处，从上文所见已非常明显。这一规定给山东省人民公社电影队的收回提供了政策支持，山东省不少县积极贯彻，检查了电影队存在的问题。平度、长清等许多县的人民委员会正式提出停止公社电影队的活动，收回电影队后交给县政府文化部门直接领导，公社也愿意交回县部门，以减轻自身负担。这样，在党中央相关规定的有力支撑下，在各县政府与人民公社达成一致的共同意愿下，收回人民公社电影队的时机已经成熟，山东省文化局正式将此事提上了办理日程。

### 3. 人民公社电影队的收回

#### 3.1. 基本意见

1963年11月28日，山东省文化局对农村人民公社电影放映队的调整问题提出了基本的处理意见，共4条，如下：

(1) 将农村人民公社电影队全部收回，编入各县（市）电影放映队，一切经营管理、计划财务等工作，均纳入国家计划之内，放映收入应纳入各市（专）级财政预算。收回前的一切财务账目由公社负责结清。国家只收购放映机、扩音机、发动机、发电机等放映必须的附属设备。具体交接手续由县文教局和公社管理委员会派专人负责办理。

(2) 因收回公社电影队需要增加的人员编制指标，由省计委在1964年劳动力计划中安排。

(3) 公社电影队的机器设备，原来由县无代价下放的无代价收回，原来由公社自己出钱买的或奖给公社的，应按新旧程度合理折价收回。收回放映机器设备所需的资金，由地方放映收入利润中提取，根据可能，一次或分批偿还公社。

(4) 收回公社电影队的具体事宜由省文化局和财政厅另行下达。<sup>80)</sup>

以上意见简洁明了，突出了“放映队、机器与人”这三个关键词，

---

<sup>80)</sup> 《关于收回农村人民公社电影队的报告》，山东省档案馆，A027-01-317-01。

对组成放映队的两大必不可少之要素——人员和设备——进行了比较妥善的安置。中央文化部也认为这一措施很好，有利于充分发挥电影队的潜力，更好地为农村服务。为表示赞同与重视，文化部于1963年12月31日要求山东省文化局将收回电影队的具体做法抄送到部，阅后，文化部肯定了山东省的做法，于1964年3月4日将山东省文化局的基本处理意见转发各省、市、自治区文化局，称“在其他地方的农村人民公社电影放映队中也有类似问题，亟待研究解决。山东省的处理办法可供参考。”<sup>81)</sup>

### 3.2. 具体办法

收回农村人民公社电影放映队，在当时是一项严肃细致的政治工作。收回后，对于做好农村电影放映管理工作、完成电影宣传任务等方面都有着重要的意义。为认真做好这项工作，山东省文化局于1964年2月10日制定了五项具体的收回方法，分别如下：

(1) 各专区（市）首先应根据本区（市）的情况，组织一批工作认真踏实、作风优良、有一定技术水平的干部，作为放映设备技术鉴定员，安排出计划，分赴各县（市），帮助办理交接手续。县文教局和公社管理委员会办理完交接手续后，公社电影放映队即可编入各县（市）文化部门电影放映队内，列入1964年经营计划。

(2) 各专（市）派出帮助收回公社电影队的人员，必须根据国家技术标准，对公社电影队的机器设备进行认真细致的鉴定，实事求是地确定新旧成色，达到公平合理，双方满意。鉴定机器的新旧程度时，主要根据是机器的使用年限、已放映过的场数、零件齐缺、平日机器的使用和机件的磨损程度、修理的次数等。机器设备的折算价格，应根据规定的价格套用，各地不要再另议价格。放映附属设备的折价，由各专署、市另议。

(3) 因收回公社电影队增加的人员编制指标，已在省劳动厅1964年1

---

<sup>81)</sup>《函索收回农村人民公社电影放映队的批件和具体办法》，山东省档案馆，A027-01-317-03；《转发山东省关于收回农村人民公社电影放映队的报告》，山东省档案馆，A027-01-317-05。

月12日颁发的职工年末人数计划中下达到各地。唯因部分县(市)文教局在报送1962年度文化事业单位名录报表时,漏报了24个队,故下达的劳动计划指标只有50个队(每队3人)的人员。漏报的县(市)仍要办理收回的手续,收回后,再申明理由向省计委、省文化局补报计划,未下达新人员指标前,暂由各地自行调剂解决。

原公社电影队的人员无论是否按分配的指标列入国家编制,一律收回,由各县(市)根据新吸收人员的条件研究确定。新吸收放映人员的条件是:政治历史清楚可靠;热爱农村电影放映事业;具有初中毕业或高中的文化程度;年龄在18-25岁之间;身体健康,耳眼口手足灵敏正常的青年。新吸收放映人员的手续和方法,按劳动部门的规定办理。新人员的训练由省统一安排,新训练的人员未毕业前,当人员有困难时,仍可暂用原有人员工作。

(4)在收回农村人民公社电影放映队的过程中,必须做好政治思想和人员处理安置工作,使各公社及公社电影队的人员切实领会国家收回的意义,以正确的态度对待这项工作。原来有电影队的公社,过去看电影的次数较多,对电影的要求较高,收回后,县电影队在安排放映时还可给予适当照顾,尽量满足他们的要求。

(5)各专(市)办理完收回农村人民公社电影放映队的手续后,应以专(市)为单位做出总结,报省计委、财政厅和文化局,并抄送省电影发行放映公司。<sup>82)</sup>

省文化局的具体做法再度明确了收回农村人民公社电影放映队这一工作的办理主体是公社管理委员会和政府部门双方,规定了放映设备鉴定的判断标准,及时注意到了出现的漏报问题,并吸取之前公社电影放映队工作人员水平低下的教训,统一严格排查安置新吸收的放映人员,对吸收农村人民公社电影队的各县(市)电影队进行人员上的洗牌。在留下机器、送走人的处理过程中,重视思想教育安抚工作,并注意满足公社农民的看电影要求,意图在平稳过渡之后最大限度地发挥电影的作用。

---

<sup>82)</sup>《关于收回农村人民公社电影放映队有关问题的联合通知》,山东省档案馆,A027-01-317-04。

### 3.3. 实施过程及其问题

山东省文化局于1963年意识到人民公社电影队的问题，同年11月28日提出基本处理意见，1964年2月10日制定具体方法，之后开始付诸实施，1965年6月30日全部处理完毕。收回人民公社电影队的过程大体上来说比较顺利，但也出现了以下问题：

(1) 存在需进一步细化之处。在收回工作的执行当中，有的地区反映，“收回农村人民公社电影放映队所需资金，可从文化企业收入中分期分批归还”一条应如何掌握。对此，山东省文化局于1964年4月3日提出，收回农村人民公社电影放映队的机器设备，所需价款，首先从收回的电影队收入中解决；收回的电影队收入解决不了的，可以从其他电影队收入里解决；如个别地区新、老电影队收入仍然解决不了，可由全区文化企业收入中解决。因解决后对1964年文化企业收入预算影响不大，各地不再调整预算。<sup>83)</sup> 具体到折算的金额，按照机器的新旧成色计算，有已制定好的规定，详见表2。<sup>84)</sup>

表2：公社电影队机器回收价格表（单位：元）

成色	16毫米放映机 扩音机 变压器	1101 发动机	1101 发动发电机	1103 发动发电机
全新	2100	800	2585	2590
九成	1890	720	2327	2331
八成	1680	640	2068	2072
七成	1470	560	1810	1813
六成	1260	480	1551	1554
五成	1050	400	1269	1295

<sup>83)</sup> 《关于对收回农村人民公社电影放映队机器设备资金来源问题的通知》，山东省档案馆，A027-01-317-10。

<sup>84)</sup> 该表摘录自《关于收回农村人民公社电影放映队有关问题的联合通知》，山东省档案馆，A027-01-317-04。

四成	840	320	1034	1036
三成	630	240	776	777

由上表可以看出，发电机的回收价码最高，放映机次之。这既是农村电路铺设不够完善的反映，又与“电影”的“电”字直接契合，折射出电力对于农村电影放映的重要性与电影的工业性。不同成色之间的价格差异一致，并无断崖式下跌，降幅平稳，与省文化局平稳过渡、尽量再利用的意图相符合。但是，收回人民公社电影队，是省文化局根据文化部的指示，自发主动进行的自上而下的创举，并非被动收拾烂摊子，所以回收的器材是有选择性的，只对放映必须的放映机、发电机等进行了处理，其他非必要设备，一律不予占用预算。另外，对于回收机器的成色，所制定的标准较低，即使是三成新的机器也予以出资回收，暴露出政府文化部门的拮据情形与随之派生出来的节俭思想。

(2) 出现了不愿服从的个案。1964年12月8日，菏泽专员公署文教局并山东省科学技术协会菏泽专区办事处向省文教局提出，请求将收回的人民公社电影放映队转为科教片专映队。菏泽文教局先是总结了一年来的科教片放映取得的成绩，认为该区包括公社电影队在内的37个农村电影放映队围绕农村题材所放映的67部科教影片广受好评，但该区科教电影的发行放映工作，还远不能满足农民的需求，存在许多问题。因此，菏泽文教局请求从菏泽、曹县收回的公社电影队中各保留一个转为科教片专业放映队，所需经费请省文化局与省科协研究解决。<sup>85)</sup>

对于这种不听从指示、还想办法伸手要钱的行为，省文化局自然是坚决反对。由于菏泽市文教局所列属实，《知识老人》<sup>86)</sup>《巧种多收》<sup>87)</sup>

85) 《关于进一步加强科教电影发行放映工作的请示报告》，山东省档案馆，A027-01-317-09。

86) 1962年上海科影厂摄制，刘咏编剧，导演杜生华，摄影裘葛。该片创造性地拍摄了真人与动画合成的镜头，获1963年《大众电影》第二届百花奖最佳科教片奖。

87) 1962年上海科影厂摄制，弓志、王在德编剧，陈冀导演，朱永镛摄影。该片叙述科学道理清楚细腻，获1963年《大众电影》第二届百花奖科教片荣誉奖。

等科教影片确实作为优秀科教电影广受好评，所以省文化局不好直接反驳，在1964年12月18日的批复中，先是肯定了科教片的作用。然后，省文化局强调了自身的领导地位，称对于科教电影放映的问题，将根据国家计划和科教片的生产、机器的供应情况进行研究，对科教片专业队作出统一规划，进行统一安排。

接下来，省文化局正式驳回了菏泽文教局的请求，认为其做法不妥。因为收回的公社电影队将列入国家计划，是作为企业性质来经营的电影放映单位，而科教片专业队属于免费的事业性质，如二者转化，则会对国家计划产生影响。<sup>88)</sup>

这个例中省文化局的回应堪可玩味。首先，其肯定了科教片专业队的存在价值与必要性，承认了科教电影的重要性，反映出科教影片是国家电影发行网中的一个重要环节；其次，省文化局回应要“进行研究，统一规划，统一安排”，表明此一时期各地方的文化部门在安排电影放映上缺乏自主性与自发性，要听从上级调配指示，既有着电影被严密地纳入国家宣教体系的原因，也出于因之前各公社电影队过于自由散漫、缺乏管教而问题频仍，需加以严格约束的考虑。最后，省文化局道出了拒绝菏泽文教局请求的真实原因：性质不同。收回的人民公社电影队属于企业性质，可借放映电影赚取收入，转化为科教片专映队之后，则变为事业性质，不收取任何费用，无法自给自足，一应所需经费皆需上级拨款。对于刚经历过三年自然灾害、亟待经济复苏、手头并不宽裕的政府部门来说，这个提议无异于异想天开，无论是从实际情况考量还是出于自身利益的角度，都难以实现。

而菏泽市文教局选择以科教电影放映队为借口，也是体察到在农村放映科教电影受到文化部门的高度重视。六十年代初期是科教片沐浴着时代春风繁荣发展的时期，1962年10月20日至11月7日，文化部和国家科委在北京召开全国科教电影工作会议，着重研究了科教片如何普及农业科学知识和支援农业，并决定把科教片工作由1961年7月24日

---

88)《关于不同意将收回的农村电影队转为科教片专业队的批复》，山东省档案馆，A027-01-317-08。

提出的主要向群众科普知识转移到以农业为基础的轨道上来。1963年8月17日,文化部党组和国家科委党组提出《关于加强科学教育电影工作的报告》,其中指出科学教育影片是向广大干部和群众普及自然科学知识,促进工农业生产的有力工具,因此,科学普及片应占总产量的70%-80%,为农业服务的题材应占总产量的半数以上。菏泽市文教局作为国家文化部门,对文化部的这些决策应该相当清楚,因此,才会认为以科教电影专业队作为理由,或可一搏。政府部门制定的文化方针被用于自身系统的内部争端,颇具反讽意味,历史的悲凉戏剧感于此可见一斑。

(3)漏报劳动指标等问题解决时间较长。1964年5月23日,省文化局发文给省劳动厅,对之前漏报的24个农村人民公社电影队的劳动指标问题进行了说明:

“在下达的1964年劳动计划指标中已解决了50个队的人员,尚有24个队的编制指标未能解决,影响了这些队的收回工作。经过上半年各地调查落实,并办理了放映设备的折价收回工作,确实需要解决而尚未解决编制指标的共有23个放映队,共需劳动计划指标69人,现各地计委和文教局都写来了报告,请在1964年劳动计划中给予补充。”

此处有一应注意的问题。之前的人民公社电影队,属于企业单位,自负盈亏。收归政府部门后,放映员纳入省劳动厅的劳动指标,所分配的工作单位属于事业性质,收入由国家决定,同时户口也由从事农业生产的农村户口转变为不从事农业生产的非农村户口,俗称“农转非”。摆脱农村户口,进入城市生活或者拥有象征城里人身份的“非农村户口”一直是农民的梦想,这也可以在收回人民公社电影队、重新安置电影放映员时起到安抚的作用。但是,由于三年自然灾害,守着可以生产粮食的土地反而更容易获得食物,与城市相比,农村更具有温饱无忧的可能。而且在计划经济体制下,收入固定的事业单位在自由度上远逊于盈亏自负的企业单位。所以在为躲避灾荒而出现的“返乡潮”之下,省文化局的安抚之意是否确实起到了效果?放映员在转换工作性质时的态度如何?积极与否?这些都是有待日后发掘史料、进行进一步研究的课题。

直到1965年6月30日,一年之后,所有问题才处理完毕,共收回



73个农村人民公社电影放映队。其中聊城冠县桑阿镇公社电影队系下放的国家电影队，不属于省内公社自办，故不在收回之列。耗时比较久的原因有二。一是存在因无先例可参考而出现的考虑不周之处，如前文提到的地方不知回收资金如何掌握问题。而且以赎买的方式进行回收，牵扯到金钱利益，双方在难以达成一致的情形下，难免会有一番拖延与扯皮。如1964年4月13日曲阜县人民委员会向省人民委员会发送报告，请求将陵城公社电影队继续归公社管理，省人民委员会又转给省文化局处理，省文化局只得发文给曲阜县人民委员会，要求其按照省财政厅的规定办事。<sup>89)</sup>二是收回人民公社电影队，实际上是把放映人员与放映器材收归国有，取消公社电影队编制，在这个将其纳入国家文化体制的过程中，牵扯到方方面面，如前文提到的要考虑文化企业预算与人员劳动计划，这种牵丝攀藤的情况，要由多个部门共同处理，无形中增加了所需等待的时间成本。

省文化局对于收回农村人民公社电影放映队的过程中出现的问题大都处理比较及时，也起到了效果。作为具有开创性的工作，在进行中出现问题是无法避免的，对问题的处置也体现了省文化局在处理电影机构归属问题上的新的探索。

对于问题较多、无法改善的农村人民公社电影放映队的收回，是山东电影史上颇具独创性、开拓性的一个事件，值得记上浓墨重彩的一笔。这一举动解放了人民公社的劳动力，使其能够专心从事农业生产，对农村电影放映队伍进行了一次人员上的整合，优化了放映员的配置。对政府文教部门来说，把分散的电影队统一起来，收归事权，便于管理，也推动了电影放映的国有化进程；放映设备的收缴，丰富了电影机器的库存，也使有限的资源得到了更合理的利用，提高了利用率，更有利于电影宣传工作的开展。人民公社电影队问题的解决还改善了农村观众的观影质量，增加了观看场次，使农民群众得到了更美好的视听体验，从而丰富了精神文化娱乐生活。

山东省的这一创举得到了文化部的肯定，作为相似问题的处理范例

---

<sup>89)</sup>《关于对陵城公社电影队收回问题的批复》，山东省档案馆，A027-01-317-06。

被推广到其他省市自治区。尽管其他地区收回人民公社电影队的具体情形还有待考证，但毕竟山东省的回收行为已经为它们做出了榜样，树立了标杆，使得其他省市自治区在面对类似问题时有例可循，有史可鉴，少走一些弯路，多取得一些进展。受此影响，放映员的思想觉悟和放映技术水平的重要性得到了认识上的强化，农村放映队统一收归地方文化部门有利于各地区采取规划放映的办法，有效调动放映力量。<sup>90)</sup>山东省收回人民公社电影队的举措对于推动本省乃至全国的农村电影放映都起到了非常重要的历史作用。

#### 4. 结论

通过以上论述，可得出以下几点结论。

(1) 山东作为农业大省与农村人口大省，其农村电影放映情况与国家推行的电影放映政策的具体实施有着高度典型的同一性，是透视全国农村电影放映情形的一个微观窗口，具有可以“管中窥豹”“见微知著”的重要性。同时，山东还存在独属于自身的、具有山东地方特色的特殊性。收回人民公社电影队便是山东省文化局在面对农村电影放映问题时的开创性举动。

(2) 山东省人民公社电影队的收回使有限的资源得到了更合理的利用，有利于电影宣传工作的开展，还改善了农村观众的观影质量，增加了观看场次，使农民群众得到了更美好的视听体验，丰富了广大农民的精神文化娱乐生活。山东省人民公社电影队的收回还是缓慢而曲折的电影事业国有化的组成部分，推动了电影放映的国有化进程，为日后大规模的统一放映提供了实现的条件。

(3) 在对山东人民公社电影队的问题探究中发现了一些耐人寻味之处，如聊城冠县桑阿镇人民公社电影队的独立存在，放映员面对被列入劳动指标、改换工作单位时的态度反响，还有其他地区对山东收回人民公社电影队举措的具体借鉴等，都是有待进一步挖掘史料考证，留待日后详加研究的课题。

---

<sup>90)</sup>《积极发展农村电影发行放映网》，《人民日报》1965年1月12日，第2版。

(4) 人民公社电影放映队的收回，是山东电影史上颇具独创性、开拓性的一个事件，值得记上浓墨重彩的一笔。中央文化部肯定了山东省文化局的这一创举，将其作为相似问题的处理范例推广到其他省市自治区。山东省的农村人民公社电影队回收行为在全国范围内做出了榜样，树立了标杆，使得其他省市自治区在面对类似问题时有例可循，有史可鉴，少走一些弯路，多取得一些进展。受此影响，放映员的思想觉悟和放映技术水平的重要性得到了认识上的强化，农村放映队统一收归地方文化部门有利于各地区采取规划放映的办法，有效调动放映力量。山东省收回人民公社电影队的举措对于推动本省乃至全国的农村电影放映都起到了非常重要的历史作用。

(5) 从其他省市自治区的农村人民公社电影放映队中也存在与山东类似的问题来看，山东的农村电影放映问题与全国其他地区存在共通性，山东农村电影放映的发展和其他地方一样受到国家制度和文化政策的影响与制约。这是中国文化事业高度统一局面的体现，更加印证了新中国成立后在各地广泛实行大一统的文化体制这一事实。