

Title	从宋代士大夫的书信与赠答诗看赠茶文化
Author	王 世禎
Citation	都市文化研究. 24 卷, p.136-146.
Issue Date	2022-03
ISSN	1348-3293
Type	Departmental Bulletin Paper
Textversion	Publisher
Publisher	大阪市立大学大学院文学研究科：都市文化研究センター
Description	研究ノート
DOI	10.24544/ocu.20220327-007

Placed on: Osaka City University

◇研究ノート◇

从宋代士大夫的书信与赠答诗看赠茶文化

王 世 禎

◆要 旨

本文意在以宋代士大夫所写的书信与赠答诗为中心，探讨其中展现出的宋代茶文化的内涵和特征，以此揭示其展现出的宋代社会文化的一个侧面以及宋代社会文化发展的脉络。在以往的研究中，通过对茶诗史料的分析，讨论了宋代的茶艺、饮茶法以及士大夫之间围绕茶所展开的交游等问题。但是缺乏对史料全面的整理和分析，以及对书信史料的利用和发掘尚有不足。因此本文将对《全宋文》和《全宋诗》中有关赠茶的史料进行全面梳理并进行宏观数据分析。可以发现，在两宋盛行的赠答文化中，送茶的场景非常广泛。另外，从对赠茶的品种变化的分析来看，在赠答习俗中，茶的定位有从高档昂贵的礼品向常规礼品变化的趋势。其变化与茶叶产地和饮茶方法的变化有密切的关系。通过以上的分析和探讨，可以窥见两宋茶文化的特点及其变迁，也揭示了茶在士大夫日常生活和交游中发挥的重要媒介作用。

关键词：书信、赠答诗、赠答文化、茶文化、士大夫交游

一、绪论

在中国茶作为一种日常生活饮品，有着悠久的历史，发展至今茶的种植技术、制作工艺、饮用方法、储藏技术都经过了多次的变迁。并且在发展的过程里产生了很多与茶相关的社会文化现象，茶被赋予了更多的精神内涵并反映着时代的特征。而研究茶本身或者是与之相关的社会文化现象则是探究社会文化发展的重要课题。由于士大夫们关于茶的书写对茶文化的发展影响至深，因此本文意在以宋代士大夫所写的书信与赠答诗为中心，探讨其中展现出的宋代茶文化的内涵和特征，以此揭示宋代社会文化的一个侧面以及宋代社会文化发展的脉络。¹⁾

目前对于茶的研究可以说是成果斐然，其研究内容也是包罗万象，余悦在《中国茶文化研究的当代历程和未来走向》(2005)一文中把对茶的研究大致分为三类：茶学(属自然科学)、茶业学(亦称茶业经营学或茶叶商品学)和茶文化学(属人文社会科学)。²⁾即使是排除了茶学与茶叶学的研究，仅在茶文化学方面的研究就成果颇丰，其研究内容也非常的广泛。

现有的茶文化研究大多是对中国茶文化整体发展的研究。如丁以寿在《中国茶文化》(2001)一书中则是从茶文化的起源开始直至当代茶文化复兴的发展过程都进行了详细的论述。³⁾还有王玲在《中国茶文化》(2009)一书中就中国茶文化的发展历史及概况，中国茶艺及其

精神内涵，茶与各族人民的的生活，中国茶文化在世界上的传播等进行了全面的分析和论述。虽然关于茶文化的论著为数不少，但关于宋代茶文化的专著类成果较少，其中较为全面的论述了宋代茶文化内涵的成果是沈冬梅所著《茶与宋代社会生活》(2015)一书，书中对茶在宋代社会生活中的应用以及其引发产生的各种民俗文化现象进行了较为全面的概括与论述。可以说是对宋代茶文化的全面整理和总结，从这点来说此书内容对宋代茶文化的深入研究有着提纲挈领的作用。但遗憾的是其对茶作为交往媒介这一重要的解读宋代茶文化及社会文化的突破口的问题没能进行深入探讨。虽然以上皆是茶文化的研究论著，但其中对茶文化概念的主张却都略有不同，丁以寿在《中国茶文化》(2001)一书中对茶文化的概念以及茶文化研究的发展进行了厘清与阐述，广义的茶文化包含茶学和茶叶学，狭义的茶文化则主要指其发展过程中精神财富的总和，而丁以寿则主张一种中义的茶文化概念，“即茶文化的本质是饮茶文化，是作为饮料的茶所形成的各种文化现象的合集，其基础是茶俗、茶艺，核心是茶道，主体是茶文学与艺术。”虽然关于茶文化的界定研究者各有不同主张，但由茶引发的社会现象，以及人们赋予茶的精神内涵都属于茶文化的范畴。所以本文将以此为前提，深入探讨由宋代士大夫们所写的赠答诗和书信中所表现出来的与茶相关的社会文化现象。

利用宋诗中的茶诗来探讨茶文化的研究中，高桥忠彦取得了一系列的研究成果。高桥忠彦的《宋詩より見た

宋代の茶文化》(1991)一文对梅尧臣、欧阳修、苏轼、黄庭坚、杨万里、陆游六位文学家的茶诗作品进行了整理和分析,并对其各自作品中表现出来的对茶的形色味的审美倾向进行了总结,由此来探讨整个宋代茶文化的发展趋势。并指出梅尧臣时期是团茶盛行的时代,苏轼、黄庭坚在置身于团茶点茶文化盛行的社会背景的同时,也表达了对草茶的朴素气质的喜爱和对团茶奢华的批评。并指出在苏轼、黄庭坚时期开始具有压倒性流行趋势的团茶逐渐式微,到了南宋杨万里和陆游时期则出现了流行利用煎茶法⁷⁾饮用草茶的倾向。⁸⁾事实上关于饮茶法的流变高桥忠彦在《唐宋を中心とした饮茶法の变迁について》(1989)一文中已有论述,其中明确了从唐至宋到明清时期的饮茶方法的变迁,并指出在点茶法⁹⁾流行的宋代煎茶法仍占据一席之地。¹⁰⁾在此论点的基础上高桥忠彦(1991)一文中对两宋之间饮茶法的详情与变化进行了探讨。但以上对茶文化的探讨,主要集中在对各个时期流行的茶的种类、饮茶方法和对茶的审美等方面。而之后高桥忠彦在《白居易の茶と陆游の茶—茶诗の対偶表現をてがかりとして》(2015)一文中则通过对比白居易和陆游所作茶诗中的对偶表现。展现了两个时代不同的茶文化特质。文中指出陆游茶诗中所展现出的饮茶空间和场景更为广泛,更多的表现出茶在社会文化方面的地位。¹¹⁾高桥忠彦(1991)一文中还只是注重茶艺和茶道本身的讨论,在(2015)一文中则开始探讨从唐至宋茶在社会文化中的地位及其变化。但二者都更侧重于对茶本身的探讨,对由茶产生的社会文化现象未有涉及。像高桥忠彦一样利用个别名人的茶诗作品来进行研究的成果也为数不少,如刘晗《从苏轼茶诗看北宋茶文化》(2019)一文则是以苏轼为例,通过对其茶诗作品内容的分析来对北宋茶的种类、茶具、茶艺及士大夫对茶的审美情趣等进行了探讨。¹²⁾还有扬之水《两宋茶诗与茶事》(2003)一文则通过搜索《全宋诗》和《全宋词》中的茶诗与茶事论证了宋代分茶、点茶、斗茶、点汤等茶事。¹³⁾以上研究其探讨内容大多集中于对茶艺和对茶的审美等方面。而通过对茶诗内容的分析,探究其背后的文人生活社会文化等问题的研究也颇有成果,如王柳芳《从苏黄茶诗看北宋文人的友情》(2006)一文就利用苏轼、黄庭坚所写的茶诗及赠答诗,对二人之间的淡薄宁静的友情进行了展现。¹⁴⁾邓敏《宋代文人的茶诗生活与交谊—以苏轼及同时代人为视点》(2012)一文中则通过分析苏轼等人的茶诗作品,论述了茶文化在文人生活和交际中的作用。¹⁵⁾对茶在文人生活中展现出来的重要作用的研究还有李娟《茶,宋代文人社会交往的媒介》(2006)一文,其把茶看作为文人展现自身生活情趣和消解自身负重生活的媒介。¹⁶⁾除此之外还有虞文霞《一枝一叶总关情——宋代士人与茶文化浅谈》(2008)一文,也对文人士大夫赋予茶的精神内涵进行

了论述。¹⁷⁾以上都是围绕着文人与茶之间关系展开讨论的研究。但是其论述大都相对笼统,对茶是在什么情况下被怎样利用的具体问题未能进行详细的探讨。且其焦点大多聚焦在文人生活中茶的作用。关于此问题,论述较为深刻的是合山究《贈答品に關する詩にあらわれた宋代文人の趣味的交遊生活》(1971)一文,文中指出从宋代开始流行作诗赠物的风俗,并成为文人交际不可或缺之物。文中通过对北宋时期数位文人的赠答诗进行了整理和分析,并对其中展现出的文人情趣以及其发生的详情和产生的原因进行了论述。并指出除了商品经济的发达、宋代的献遗之风等理由之外,宋代赠答风俗流行的本质原因就在于文人趣味的发生,宋代文人们区别于前代的对文房用具、书画金石、古董等趣味品的玩味是宋代社会流行赠答风俗的重要推动因素。¹⁸⁾此论文对作诗赠物背后的社会文化等因素的探讨非常深入,但稍显可惜的是文中仅选取了梅尧臣、苏轼、黄庭坚三人为主要事例进行分析,重点对文人趣味进行了论述,并没有对整体士大夫的赠答行为进行分析,因此存在一定的片面性。另外,未能对南宋时期的相关问题进行后续的探讨,以观察两宋之间社会文化的变迁。

以上是利用宋诗进行茶文化研究的部分成果,可以说是成果丰厚,而利用书信对茶文化进行探讨的成果暂时未有研究涉及,但是对书信史料的发掘与利用是现在宋史研究的一个潮流与趋势。平田茂树《南宋周辺社会における士大夫の交流と「知」の構築:魏了翁、呉泳、洪咨夔の事例を手挂かりとして》(2017)一文中,就明确指出了现今宋史研究关注点向社会史、文化史转移,并利用书信、日记、题跋、序等史料进行交游和人际网络研究的研究趋势。在文中以魏了翁等人的事例为线索,详细的阐述了士大夫们怎样以书信为媒介构筑了共同的“知”。¹⁹⁾此文对怎样利用书信史料进行研究做了很好的探索。同样的书信史料在宋代茶文化的研究中也尚未被充分发掘利用,书信史料作为研究士大夫的思想、交流、人际网络的重要材料的同时,还包含了士大夫对茶的评判、赠茶文化的流行等信息,是探索宋代茶文化研究新可能性的重要信息来源。所以本文将对书信史料中与赠茶、品茶相关的内容进行搜集整理,并建立相关的数据表格,然后进行宏观数据和对史料的详细分析,以此来探讨宋代茶文化的特征及其对社会文化的影响。

综上所述,宋代茶文化的研究虽然取得了很多成果,但是还存在一些讨论不足之处。因此,笔者认为对于宋代茶文化研究还有以下几点可以进行深入研究的课题。一,是史料相关的问题,关于茶文化的史料比较分散且种类繁多,有诗词、笔记、茶书等。在使用这些史料时往往不能集中精确地利用。另外,对书信史料缺乏发掘,书信史料相较于诗词而言,其中关于茶的信息更为清晰直接,并且包含了丰富的茶文化相关信息,能够更加有

效地对茶背后的社会文化现象进行解读和分析。因此对此类史料进行总结和整理,并进行宏观性的数据分析也是茶文化研究能够继续深入的重要课题。二,两宋之间茶文化是否发展与变化的问题,关于此问题虽然有研究涉及,但遗憾的是其研究或专注于对茶艺的探讨,或只对北宋时期的茶文化进行探讨。大部分茶文化研究都未将北宋和南宋分别开来进行深入的探讨,继而了解两宋之间的社会生活及文化的发展脉络。事实上对于两宋之间茶文化的变迁问题在拙作《北宋开封茶馆考论》(2019)²⁰与《南宋临安茶馆的形态及其分布》(2020)²¹已经做过相关论述,在这两篇文章中笔者利用都市史料与笔记小说史料,搜集茶馆相关史料并建立数据表格,以此为基础对北宋和南宋茶馆的特征和在都市空间中的分布问题进行了探讨,明确了作为茶文化重要组成部分的茶馆的发展特征,以此了解到相关的社会文化的变迁。因此分别梳理和总结两宋时期茶文化相关史料,然后进行分析和探讨也是深入研究茶文化的方向之一。三,关于茶作为与人交往的媒介这一论点,笔者认为这一观点是非常重要的,是探讨宋代茶文化特征的重要突破口之一,因此如果能对此问题进行深入的分析和探讨,则能更深入的了解到宋代社会生活文化的详情及发展特征。但大部分相关的研究仅停留在邻里交往待客要用茶作为招待、僧人与士大夫交往需习茶艺、文人之间以茶诗赠答,茶有了交往媒介的作用这样的简单分析和论述上。因此,利用作为交流媒介的书信和赠答诗为线索,对宋代盛行的士大夫之间的赠茶行为进行深入的分析与探讨,则是深入研究茶文化及背后所蕴含的社会文化变迁的一把钥匙。

基于以上几点的思考,本文主要收集了《全宋文》²²(主要为书信)、《全宋诗》²³(主要为赠答诗)中所有与赠物相关的史料,并对其中赠茶的史料进行集中整理制成表格,笔者把《全宋文》中与赠茶相关的书信史料整理总结为表 1,把《全宋诗》中与赠茶相关的赠答诗的史料总结整理为表 2。以表 1 和表 2 的内容为基础,并结合其他相关史料从而进行一个全面的大数据分析。

二、从书信史料看宋代的茶文化

笔者在搜索整理了《全宋文》中与赠物相关的书信史料,大致有 1300 余条²⁴,其中北宋时期的史料有 800 余条,南宋时期的史料大概有 500 余条,分别占比大约是 61% 和 39%。其中赠送的物品的品类丰富多样,主要包含:文房用具、古董石刻、观赏动植物、饮品(茶和酒)、食物(水果、点心、肉类、鱼和海鲜、面食、醋等)、药材药方、生活用品(茶具酒器、拐杖、衣物鞋子、布料、发冠等)这几大类。其中与赠茶相关的书信史料大致有 200 条,其

表 1: 书信史料中赠茶品类

品类	总计(所占总数比例)	北宋(所占北宋赠茶总数比例)	南宋(所占南宋赠茶总数比例)
茶	60 (30%)	40 (27%)	20 (36%)
建茶	31 (15%)	26 (18%)	5 (9%)
团茶	29 (14%)	26(18%)	3 (5%)
双井茶	23 (11%)	23(16%)	0
新茶	18 (9%)	10(7%)	8 (14%)
山茶	4 (2%)	2(1%)	2 (4%)
安乐茶	3 (2%)	0	3 (5%)
小春茶	3 (2%)	1(1%)	2 (4%)
其他	31 (15%)	18 (12%)	13 (23%)

在所有赠物史料中占比为 15% 左右,并且在大多数时候赠茶的同时还有其他物品附赠。在赠茶相关的史料中北宋赠茶史料总计 144 条,占赠茶史料总数的 72% 左右,南宋赠茶史料总计 56 条,占总数的 28% 左右。北宋与南宋之间的史料数量也存在差异,而对这种差异出现的原因笔者将在下文中尝试进行论述。

(1) 赠茶的种类

根据表 1 的统计来看,士大夫之间所赠送的茶的种类丰富多样,有龙凤团茶、建茶、双井茶、腊茶、安乐茶等多达三十多种类别。其中直接以茶或茗表述的史料占比最高,其数量总计有 60 条(北宋 40,南宋 20),按其数量依次递减为建茶 31 条(北宋 26,南宋 5),双井茶 23 条(北宋 23,南宋 0),新茶 18 条(北宋 10,南宋 8),团茶 13 条(北宋 12,南宋 1),龙凤团茶 11 条(北宋 9,南宋 2),赐茶 5 条(北宋 5,南宋 0),山茶 4 条(北宋 2,南宋 2),安乐茶 3 条(北宋 0,南宋 3),小春茶 3 条(北宋 1,南宋 2),其余则是只出现 1-2 次的各类茶品类别总计 31 条(北宋 18,南宋 13)。

首先参考表 1 中各类茶品出现的次数以及所占总计数量比例的高低等数据进行详细的分析。从表 1 来看,除了占比最高的茶品类型不明的茶以外,其中占比位居第二位和第三位建茶和团茶,分别占比为 15% 和 14%。其次是双井茶和新茶,占比分别为 11%、/9%。然后是占比大致为 2% 的小春茶和安乐茶。最后是只出现一次或者两次的其他品类的茶,大致为 15%。从此数据结构来看,北宋时期大夫之间赠送茶品时最为青睐的品类是建茶与团茶,然后是双井茶。据高桥忠彦(1989)和(1991)两篇论文的考察,产于福建的固形茶也就是团茶,通常被称为建茶。如果把建茶和龙凤团茶²⁵以及赐茶²⁶都算做团茶的品类的话,团茶的占比则高达 36%,由此数据可以看出北宋时期团茶的绝对流行趋势。

而占比 16% 的双井茶则属于草茶²⁷中的名品,其制作方法和饮用方法都与团茶有所不同。但从其 16% 的

占比数据来看，即使是在团茶文化盛行的北宋时期，像双井这样的草茶也已经占据了一席之地。此外像卧龙茶、岑茶等各类茶品也为数不少，占比达到了 12%，这些一般都是各地名茶，被用于士大夫之间的赠答。

参考南宋各类茶品占比可以发现，跟北宋时期相同，表述为茶和茗的占比最高，高达 36%，相较于北宋时期其占比高出了 10% 左右。而占比占据第二位的是其他这一类别，占比为 26%。接着就是占比为 14% 的新茶和占比 9% 的建茶。安乐茶、团茶、小春茶、山茶等所占比例相当，大致在 4%-5% 之间。而在北宋占比较高的双井茶在南宋时期并没有相关事例出现。从以上数据来看，南宋时期直接赠茶或其他只出现一两次的名茶品类的占比高达 63%，说明除了建茶、双井、龙凤团茶等在北宋时期就流行的名茶外，像小春茶、安乐茶、阳羨茶、江茶等品类的茶也在持续发展并扩大流行范围。建茶与龙凤团茶、团茶的占比总计为 15%，相较于北宋时期团茶 36% 的占比而言，差异巨大。说明进入南宋时期，在赠答风俗中团茶的流行逐渐式微。除了茶、其他、团茶这三大类别之外，占比最高的就是新茶，相较于北宋时期 7% 的占比，增加了一倍左右。说明在南宋时期比起单纯的赠送名茶，及时赠送新茶成为风尚，人们对茶的时效性的追求更为强烈。关于南宋时期的事例中未出现双井茶这一现象，高桥忠彦在（1991）一文中指出在南宋时期顾渚茶成为草茶的代表，但为什么在书信赠答史料中未出现双井和顾渚茶的身影？笔者将在下文结合赠答诗的相关史料进行分析和解答。

通过分析并比较北宋和南宋赠茶品类的数据结构可以看出：一，北宋时期团茶文化盛行的同时，草茶和各地名茶已经在一定程度上得到发展和流行。而团茶比较突出的一个特性就是其贵重且难得。在欧阳修的《归田录》中就记载到“茶之品，莫贵于龙、凤，谓之团茶，凡八饼重一斤。庆历中蔡君谟为福建路转运使，始造小片龙茶以进，其品绝精，一作精绝谓之小团，凡二十饼重一斤，其价直金二两。然金可有而茶不可得，每因南郊致斋，中书、枢密院各赐一饼，四人分之。”²⁸⁾ 其中不仅指出了团茶的价值，更是指出了其比金子更难得的稀缺性。可见在北宋时期，士大夫在选择作为礼物的茶品时，能显示贵重与身份地位的团茶才是首要的选择。二，南宋时期相较于对团茶名品的追求，更强调对新茶的追求。

（2）赠茶的场景

除了赠茶的品类各有不同之外，赠茶的场景也有所不同，根据整理的史料来看，大致可以分为以下几种情况。

• 作为日常赠送或随信附带的礼物

这种情况是最为普遍的，在 200 余条的史料中，90% 以上是属于这种朋友之间相互问候通信，并附带所赠物品情况。以下将根据史料的内容来对其进行详细的分

析与说明。

《全宋文》第三三册卷七〇八欧阳修（1007-1073）《与章伯镇书五》：皇祐元年某自闻子美之亡，使人无复生意。交朋沦落殆尽，存者不老即病，不然困于世路，愁人愁人。就中子美尤甚，哀哉！祭文读之，重增其悲尔。盛作，俟至西湖，方快吟味。淮阳若区区到彼，必少祛俗虑，尚可勉强以攀作者。惠茗正爲所少之物，多荷多荷。自病来绝不饮酒，尤爲无聊，正藉此物以增清兴尔。

在欧阳修的《与章伯镇书五》中欧阳修就在与朋友感叹闲聊之后，感谢了朋友送自己茶，并说由于因病不能饮酒生活非常的无趣，恰好朋友给自己送来茶，正是自己现在缺少的物品，所以就朋友所赠之茶增加自己的生活情趣。在这则史料就是朋友之间赠茶的例子，同时也表现了茶在文人士大夫的日常生活中作为重要的饮品起到了增加生活情趣的作用。

• 作为赠别时的馈赠

将茶作为临别馈赠的情况也存在，但其事例只有 1 例相关，数量相对较少。

《全宋文》第八七册卷一八九七苏轼（1037-1101）《与李公择三》：某再拜。孝叔丈向有径山之约，今已不遂。无缘一别，且乞致意。陈令举有书来，云相次去奉谒，相聚必欵。东莱所乏茶与柑橙，而君地生焉，可各致少许爲慰。若要瓜薑，到任后当寄献。呵呵。李君行时，不及奉书，兼醉后挥抹，殊鲜礼。悚！悚！

在这则史料中苏轼在与友人李公择的书信中中提到，东莱缺乏茶与柑橙而李公择所在之地产茶与柑橙，因而让李公择各赠送少许作为临别馈赠。并承诺如果需要酱瓜的话，自己到任后将寄送给对方。最后对李公择走时未能奉上书信进行了致歉。苏轼与李公择是私交较好的友人。从这则史料不仅可以看出，茶作为临别的馈赠，还有就是北宋时期赠别的馈物风气也由此可见一斑。虽然赠别的习俗在书信史料中体现较少，但在宋诗中则有大量描述送别友人场景的诗，其中饮酒饮茶赠别的场景更是普遍。

• 作为酬劳与润笔

《全宋文》第八八册卷一九〇七苏轼《与张君子三》：某承欲令写先莹神道碑，如公家世，不肖以得附托爲宠，更复何辞。但从来不写，除诏旨外，只写景仁一《志》，以尽先人研席之旧，义均兄弟，故不得免，其余皆辞之矣。今若爲公家写，则见罪者必衆，唯深察，悚息。不肖爲俗所憎，独公相视亲厚，岂复惜一运笔。但业已辞他人，嫌若有所择耳。千万见恕。惠贶小团佳醞，物意两重。捧领慙荷。

苏轼在这则书信中，拒绝了张君之子请求苏轼为自己

先人的坟莹写神道碑的请求，苏轼详细的说明了自己拒绝的理由，并在最后表达了自己的歉意，同时对对方所赠送的小团和酒表示感谢。而这里赠送给苏轼的茶和酒应该是和请求苏轼书写神道碑的书信一起送来的，这些物品在一定程度上是有着酬劳的性质的。在欧阳修的《归田录》中就记载了宋代这种以文房用具、大小龙茶等嗜好品作为润笔料的情况。其内容如下：“蔡君谟既为余书《集古录跋》刻石，其字尤精劲，为世所珍，余以鼠须栗尾笔、铜绿笔格、大小龙茶、惠山泉等物为润笔，君谟大笑，以为太清而不俗。后月余，有人遗余以清泉香饼一篋者，君谟闻之叹曰：香饼来迟，使我润笔独一作犹无此一种佳一无此字。”²⁹⁾在这则史料中欧阳修把鼠须栗尾笔、铜绿笔格、大小龙茶、惠山泉等物作为润笔，请蔡君谟为自己的集古录刻石。像这种以茶、文房用具等趣味品换取墨宝的情况在宋代并不鲜见。

• 作为寿礼

把茶作为寿礼进行赠送的情况也是存在的，但是作为具体事例来说只有 3 例。在笔者搜集的所有的关于生日赠物的史料大致有 18 条左右，都为南宋时期的史料。其中生日赠茶则占比 17% 左右。

《全宋文》第二二九册卷五〇八五（南宋）周必大（1126-1204）《谢太守谢送生日访及状二》：窃以神嵩生甫，大昴储萧。岂惟藩翰之良，时乃邦家之庆。阻奉千龄之酒，先勤七宝之茶。

这则史料是周必大感谢太守生日送状及礼物的回信，其中提到了奉献的千龄之酒和七宝之茶。像这样在生日时把茶作为贺礼的例子还有以下两个例子。

《全宋文》第二二九册卷五〇九三周必大《回魏王贺生日书》：某拜覆判府制置开府州牧大王尊兄座前：即辰天高气肃，万寔告成，共惟政绩弥彰，堪舆显相，尊候动止万福。某日虔问寝，正阻侍见，临风徒极依恋，敢乞因时御宣，保卫冲粹，永对丕祉，垂副倾祷。不备。某拜覆：久违颜范，虽幸音驿间通，而拳拳尊仰，何以自致！兹者初度载临，远勤尊念，特遣骑吏，坠况书翰，申以寿仪，金币香茗，粲然溢目，物偕意厚，深认友爱之情，其为感谢，尺纸莫究万一，伏乞尊察。

这则史料的主要内容是对魏王祝贺自己生日的回信，其中提到自己生日时，魏王不仅特意派骑吏送来祝贺的书信，还送金币香茗的寿仪。这时茶是作为寿礼被赠送的。在周必大的另一则书信《回魏王贺生日书》（《全宋文》第二二九册卷五〇九三）中，魏王依然以金币香茗作为寿礼送给周必大。两则材料中的金币香茗是朝廷赐茶时经常出现的词汇，此处魏王以金币香茗为赠是否与其宗室身份相关是需要之后进一步探讨的问题。

(3) 赠茶的对象

除了赠茶的场景各有不同之外，赠茶的对象也各不相同。

• 赠朋友

在所有的赠物史料中，朋友之间的相赠是最为普遍的，在所有的赠茶史料中，朋友之间相赠的情况占比约为 80%。

《全宋文》第八九册卷一九二六苏轼《与钱穆父》：令子至，出答教，感慰良极。乍冷，且喜台候康胜。此行知适所愿，但有一事当在意者：梅月宜颇居高燥，郡中常所偃息处，皆宜易新髹也。余具令子口白。某意在沿流扬、楚，不可得，潭、洪亦所乐也。西川公服一段，茶两团，酒二壶，蜀纸三百幅，聊将区区，恕其浣洸。

这则史料是苏轼写给朋友钱勰的书信，在朋友之子来访后，苏轼给朋友回信，并在最后奉上了自己的礼物，其中就包括茶两团。像这样给朋友写信并附上礼物的情况非常普遍。如

《全宋文》第一〇五册卷二二九七黄庭坚《答檀敦礼一〇》：顿首。伏奉手毕，喜承宿昔起居轻安。惠建溪官焙二饼，皆佳物也，感刻感刻！书砥两试用之，乃大妙，辄受赐矣。桂林大研遣往，若斋中未有此，可留充一物也。两靶合并纳上。

在这则书信中，黄庭坚收到了朋友送来的建溪官焙，并给朋友回赠了桂林大研这样的文房用具。以上例子都是朋友之间互赠物品的情况。

• 赠同僚或上级

除了赠送朋友之外，同僚和上下级之间也会进行物品的赠答，其中赠茶相关史料中大致有 22 条。其赠送对象为同僚和上下级，占比为总数的 10% 左右。其具体事例分析如下。

《全宋文》第一〇七一册卷三七三八（北宋~南宋）李纲（1083-1140）《与任世初察院书》：某顿首启世初察院执事：久疏修问，良切驰仰。近黄亲自行在回，方知去春尝辱教答，付急足来，途中窜去，书遂浮沉。……来论中兴之说，可谓尽善，安得如公辈行其说于朝廷，使致恢复之绩？衰病者得安山林间，何幸如之！无缘面谈，但有悃跂。建茶数品，沉香少许漫送书室清坐之资，幸检至。向暄，千万自重，门中均庆。谨上状，不宣。

在李纲写给察院执事任世初的书信中，在问候与交流完相关的政治观点之后，在书信的最后写到赠送建茶数品，沉香少许作为在书室清谈之时的助兴之物。表现出茶在文人士大夫趣味生活中发挥的作用。

《全宋文》第一〇七一册卷三七三九李纲《与张相公第四书》：某惶恐，伏蒙钧慈，特有颁赐衣着、茶药多品，礼意勤腆，在于菲陋，何以克当？第

深悚感，既不敢固辞，又无以致答，惟当时以药石之言，仰报盛德耳。昔孔明下教曰：「诸君第勤攻吾短，庶几蜀可治，而中原可复。」愿相公无忘孔明之志，则所以永安宗社而大庇生灵者，必有在矣。惶恐惶恐。

赠茶给同僚上司或下属的情况还有这则《与张相公书》，史料中李纲特意感谢张相公对自己颁赐衣着茶药等。明确的展现了赠茶与同僚的场景。

• 赠家人或亲人

赠茶与家人或者亲人的事例虽然较少，但是在赠茶相关的史料中也有3例，其中苏轼写给自己堂哥的书信明确的展现了赠茶与亲人的场景。

《全宋文》第八九册卷一九二七苏轼《与子明》：轼啓 久不上状，懒惰之性，兄所照知，想未深罪。即辰尊履何如？兄所临有声藹然，想诸公文章，别有殊擢。弟已有替人，替成资。二年水旱，无种不有，且只得善去也。阔别十年，瞻奉无期，此怀可知。惟顺时保练，卑请区区之至也。谨奉手状起居，不备。弟轼再拜寺丞子明二哥、县君二嫂左右。八月十八日。建茶炷墨各少许，表口而已（二）。不罪浼渎。《中秋》三诗，寄呈以当一笑。轼再拜。

这一封书信是由苏轼写给自己堂兄子明的书信，信中苏轼向堂兄诉说了自己的一些状况，并问候了兄嫂，最后写到奉上少许建茶和炷墨聊表自己的心意。在这则史料中茶就作为一种表达自己心意的物品被赠送给了自己的亲人。

• 赠僧侣或道士

赠僧道的事例在赠茶相关的史料中为数不少，总计数量为18例，占比为9%左右。其中如黄庭坚与清隐禅师这样，长期持续保持赠答行为的事例也有很多。

《全宋文》第一〇五册卷二二九一黄庭坚（1045-1105）《答清隐禅师一》：顿首。风水淹留，幸得对谈，殊慰寂寥。二十九日解舟到山下，阻风雨，日相望二十里，极思茶会，顾阴惨，不敢遣人奉邀尔。到星子便承监院垂访，出先后所惠书，荷勤恳，并维摩香台山茗石刻，皆领，并谢嘉贶。到城下，人事便纷纷，不能如阻风处得闲作书奉谢，良草草。雨寒，想道众肃雍，多爱多爱！

这则黄庭坚的书信是写给清隐禅师，在书信中黄庭坚提到非常想邀请禅师参加茶会，进行交谈，但是没敢进行邀请。并提到对禅师先后所赠送的山茗石刻非常的感谢。从这则史料中也可以看出黄庭坚与这位清隐禅师之间的交往和交流的频繁，并且保持着长期的赠答和赠物的行为。像这样跟僧人或者是道士交往互赠的例子还有许多，比如黄庭坚《与芝上人昙秀一》（《全宋文》第一〇五册卷二二九二）中黄庭坚写道：“承寄惠瓦炉汤药，

珍感珍感！双井一小葩，漫助庵中平等煎耳。未缘会面，惟向道自爱，不次。”其中展现了黄庭坚与芝上人昙秀之间的交流，并且在最后也提到了双方赠送物品的行为，芝上人赠送黄庭坚汤药，而黄庭坚则回馈对方双井茶。展现了茶作为士大夫与僧侣之间交往的媒介作用。

（4）士大夫对茶的评判

• 对茶品质的评判

蔡襄在与友人章伯镇的书信中谈论了自己关于茶品的看法。如下：

《全宋文》第四七册卷一〇一〇（北宋）蔡襄（1012-1067）《与伯镇书二》：襄啓：端午气候微热，想君执事佳安。书问殊慰倾素。卧龙珍茗，犹在日铸之上，然顷年曾得日铸，其品甚高，今之造茶者不及曩时。卧龙前无此等，非精意不能至此也。春三月，湖上闲游，时有篇什，今録数首，要之虽老，尚管风物耳。不一不一。襄顿首，伯镇老兄足下。六日。

在此史料中，蔡襄在问候了朋友之后，谈论起对茶品的评判，并认为卧龙珍茗的品质在日铸茶之上，之前自己曾经得到过品质很高的日铸茶，而现在所造之茶则不如以前。之前没有像这样的高品质的卧龙，是非常精心才制出这种品质的茶。从蔡襄的评价可以看出即便是名茶的制作，其品质也会随着时间的推移发生变化，日铸茶的制作在蔡襄时期就发生了质量的下滑。而像卧龙这样的珍茗其高品质则从无到有，说明在北宋时期茶的流行就在不断发展与更替。

• 对茶保存时间的评判

除了对茶的品质的评判之外，还有对茶的保存时间的评判。

《全宋文》第三三册卷七〇九欧阳修《与刘侍读书二四》嘉祐七年：某啓：自过年便欲奉状，只俟薛司勋归，薛既以事滞留，遂成稽殆。但时见贤弟，问动静，以慰怀尔。薛君留此，屡相见，粗悉疲病区区所爲，及其耳目所得，归必能具道，更不烦言。惟的便无佳物表信，盖西州所阙惟南味，得春多坏，不堪寄远，当俟新茶驰献尔。春旱极阔，知陕西尤甚，奈何奈何？保重保重。某顿首。

欧阳修在信中提到想用好的礼物表达心意，但西州所缺的南味等到春天就容易坏掉，不适于远寄，因此准备以新茶奉献。茶叶可以长时间保存的特质是使其成为士大夫赠答品的重要因素之一。距离远近对宋代士大夫之间的赠物种类也存在重要的影响。

通过以上对赠茶相关的书信史料的分析来看，1，从北宋至南宋，所赠之茶的品类发生了变化，即使在团茶

盛行的北宋时期，以双井茶为代表的草茶也占据了一席之地。在南宋时期，包含建茶在内的团茶逐渐式微，各地的名茶得到发展与流行。2，在流行的赠答风俗中，赠茶的场景虽然以书信附带和朋友之间的互赠为普遍现象，但是同时还有作为临别时的馈赠、生日礼物、润笔费等丰富的应用场景。显示了茶在士大夫日常生活中广泛的应用场景。3，宋代赠茶的对象包括了亲人、朋友、同僚、僧道等几种类型，其中朋友之间的赠送最为普遍，但赠同僚与赠僧道的现象也较为显著。可以看出茶在士大夫交往中所发挥的重要作用，同时也显示了进入宋代，佛教仍持续对饮茶文化的传播与发展产生着重要影响。

三、从赠答诗看宋代的茶文化

宋代留下了丰富的诗词史料，其中文人士大夫之间交流往来的赠答诗也是展现宋代赠答送别文化的重要史料。这些赠别，赠答的诗文中也有相当一部分是关于茶的赠答。在笔者搜集的《全宋诗》中，关于赠物的诗文大致有 2245 首。和上文提到的书信史料中的赠物情况类似，所赠物品也大致类属文房用具、古董石刻、观赏动植物、饮食、药品、生活用品等几个类别。在这些诗文之中赠茶的史料大致有 325 条，约占赠物史料总数的 14.5% 与书信史料赠茶所占比例大致相等。

(1) 赠茶的种类

在 325 条关于赠茶的史料中，北宋时期的史料有 133 条，占比约为 41%；两宋之交的有 43 条，占比约为 13%；南宋时期的有 149 条，占比约为 46%。笔者依照所赠茶的品类，并按照北宋、两宋之交、南宋三个时代划分对史料中出现的各个品类的数量及其所占比例进行了统计，其详情参照表 2。根据表 2 的内容来看表述为茶或者茗的情况最为普遍，其数量总计为 123，在 325 条史料中占比约为 39%，根据其数量递减依次为：新茶 60，占比为 19%；团茶 36，占比为 12%；建茶 29，占比 9%，双井茶 17，占比 6%，日铸茶 11，占比 4%；山茶 8，占比 3%；顾渚茶 8，占比 3%；小春茶 4，占比 1%；数量为 3 及其以下的其他品类数量为 22，占比约为 7%。

从表 2 可以看出，除了品类不详表述为茶或者茗的类别之外，由北宋至南宋，新茶这一类别都是数量最多占比最高的。由此可见，宋代士大夫们在赠送茶的时候相对于茶的价格或者是知名度而言，首先看重茶的“新”，也就是当季新茶更容易被选择为赠送的礼品。而这种选择应该与茶的贮藏以及采茶时间有关，据沈冬梅在著作(2015)《宋代的茶叶制造》一章中提到茶叶的制造方法使得茶叶极易吸湿串味³⁰⁾来看，茶叶放久容易受潮变质，因此当年当季所产的新茶就成为追求茶的品质的士大夫们的首选。另外，采茶的时间不同茶叶的品质也不同这

表 2：赠答诗中赠茶品类

品类	总计 (所占总数比例)	北宋 (所占北宋赠茶总数比例)	两宋之交 (所占两宋之交赠茶总数比例)	南宋 (所占南宋赠茶总数比例)
茶	123 (39%)	56 (44%)	15 (32%)	52 (36%)
新茶	60 (19%)	20 (16%)	7 (13%)	33 (23%)
团茶	36 (12%)	16 (13%)	6 (13%)	14 (9%)
建茶	30 (9%)	12 (9%)	7 (15%)	11 (7%)
双井茶	17 (6%)	6 (5%)	5 (11%)	6 (4%)
日铸茶	11 (4%)	2 (1%)	2 (4%)	7 (5%)
山茶	8 (3%)	3 (2%)	0	5 (3%)
顾渚茶	8 (3%)	1	3 (6%)	4 (3%)
小春茶	4 (1%)	0	1 (2%)	3 (2%)
黄檗茶	3	0	0	3 (2%)
焦坑茶	2	0	1 (2%)	1
江茶	2	1	0	1
山药茶	2	0	0	2 (1%)
其他	12 (4%)	8 (6%)		4 (3%)

样的观念，也是士大夫们追求新茶的一个重要原因。在宋代的茶诗中有很多描述采茶时节的诗句，如梅尧臣在《依韵和杜相公谢蔡君谟寄茶》(《全宋诗》第五册卷二五三)中描述的“天子岁尝龙焙茶，茶官催摘雨前牙。”便是描述龙焙茶须在谷雨之前采摘。再比如欧阳修在《尝新茶呈圣俞》(《全宋诗》第六册卷二八八)中所写“建安三千里，京师三月尝新茶。人情好先务取胜，百物贵早相矜夸。”就是描述京师三月份就开始尝新茶，并强调了饮用新茶的“早”。由对茶的“新”和尝新茶的“早”的描述可以看出，士大夫们对新茶的追求和喜爱。因此新茶成为他们赠茶时的首选也就顺理成章了。

依照其数量和占比顺序排列在新茶之后的就是团茶(包含龙凤团茶及其它种类团茶)与建茶。无论是北宋还是两宋之交，团茶所占比例都为 13%，南宋时期则其占比则稍有下降为 9%。而建茶与团茶相比在数量和占比上都稍有减少，北宋和南宋时期其占比分别为 9% 和 7%，而两宋之交时期的占比则达到了 15%。从数量和其占比来看，虽然到了南宋时期团茶与建茶的占比相比较与北宋和两宋之交时期有所下降，但是下降幅度不大。说明到了南宋时期团茶与建茶仍然是士大夫们赠茶时的重要选择对象。除了对茶品质的考虑和对茶口味的爱好之外，团茶的贵重与建茶的声名远播应该是士大夫选择它们作为礼物赠送的重要原因。在宋代龙凤团茶以及其他各式贡茶都比较贵重，价格较高，这一点在宋诗中也有诸多描述和体现。如梅尧臣在《吕晋叔著作遗新茶》(《全宋诗》第五册卷二五八)中“岁摘建溪春，争先取晴景。大窠有壮液，所发必奇颖。一朝团焙成，价与黄金逞。”的描述，主要描述了建溪茶一旦被采摘制成团茶，价

格可以与黄金相比。还有梅尧臣在《得雷太简自制蒙顶茶》(《全宋诗》第五册卷二五八)一文中“陆羽旧茶经,一意重蒙顶。比来唯建溪,团片敌金饼。顾渚及阳羨,又复下越茗。近来江国人,鹰爪夸双井。凡今天下品,非此不览省。蜀芽久无味,声名漫驰骋。”这样对各种名茶及时下所流行茶品的描述,其中说到陆羽茶经中推崇蒙顶茶,而近来所流行推崇的只有建溪茶,片团的价格就与金饼相当,然后又提到了顾渚茶和阳羨茶,以及近来被有些人夸赞的双井茶等这些茶中名品。由此也可以看出,在北宋时期草茶的双井茶就已经声名鹊起了。

在团茶和建茶之后就是属于草茶的双井茶和日铸茶,其中双井茶在北宋、两宋之交、南宋时期所占总数比例分别为5%、11%、4%,双井茶在北宋兴起之后,在两宋之交则达到了流行的顶峰,在南宋时期其流行则又趋于平淡,回到了与北宋时期大致相同的位置。而同为草茶的日铸茶在北宋、两宋之交、南宋三个时期的占比则分别为1%、4%、5%。由北宋到南宋,日铸茶在数量和占比上都呈现出了增长的趋势。在梅尧臣所写的《晏成续太祝遗双井茶五品茶具四枚近诗六十篇》(《全宋诗》第五册卷二五六)中有“始於欧阳永叔席,乃识双井绝品茶。次逢江东许子春,又出鹰爪与露芽。”这样关于双井茶的描述。其在欧阳修的筵席上认识了双井茶,并以绝品茶称之。欧阳修《归田录》中也称“草茶盛于两浙,两浙之品,日铸第一。”³¹⁾结合上文提到的梅尧臣在《得雷太简自制蒙顶茶》中“近来江国人,鹰爪夸双井”的描述来看,在北宋时期草茶的流行是在一部分人或者是一部分地域开始流行。到南宋时期开始普遍流行开来。

最后是占比不高的山茶、顾渚茶、小春茶、黄檗茶,其占比分别为3%、3%、1%、1%不到。还有其他只有1例的各地名茶。这些茶的出现频次虽然不高,但是是各地名茶,如浙江湖州的顾渚茶,在唐代就作为贡茶,如江苏宜兴的阳羨茶,福建建安的婺源拣芽等都是各地名茶,其大部分为团茶。由此可以看出,各地的特产名茶也是士大夫们赠茶时的重要选择。

通过以上分析可以看出,对当岁茶的“新”和新茶的“早”的追求,让新茶成为士大夫们在选择茶作为礼品时的首要选择。然后是对茶品的价值和品牌的考虑,贵重的龙凤团茶和各地名茶也成为了他们重要的选择。

(2) 赠茶的场景与对象

与赠茶相关的书信史料不同,在《全宋诗》中关于赠茶的史料中,对赠茶场景的描述很少,绝大多数为答谢别人寄茶给自己,唱和对方的赠答诗这样的形式。具体到不同的赠茶场景也就大致分为两种,接下来笔者将结合史料进行详细的举例与分析。首先是对赠茶的场景的整理和展现。

• 以诗赠茶

首先是自己赠茶给别人的情况,如(北宋)吕南公(1047-1086)的《以双井茶寄道先从以长短句》(《全宋诗》第八册卷一〇三四)就是自己以诗赠双井茶给自己的友人。二是别人赠茶给自己,然后自己进行回复或者答谢的情况。这也是最为普通常见的场景,如(北宋)晁说之(1059-1129)的《承宣以长句饷新茶辄次韵为谢》(《全宋诗》第二一册卷一二一二)就是朋友以诗赠茶给自己,自己再次韵回谢。还有在生日时收到茶或赠送茶为寿礼的情况,如苏轼的诗作《生日王郎以诗见庆次其韵并寄茶二十一片》(《全宋诗》第一四册卷八〇五三),就是苏轼在生日时收到了王郎寄来的庆贺诗文和茶。三是两位友人之间的赠茶诗文在第三人或者是多人之间进行唱和。如(北宋)晁冲之(1073-1126)《谢任伯久无书常子然寄茶谢之因简任伯》(《全宋诗》第二一册卷一二二三)就是将自己答谢友人常子然赠茶的诗文,又转寄给久未通信的另一名友人谢任伯。由此产生了就赠茶这一件事进行两人或者多人唱和的情况。与此类似的还有(北宋)王之道(1093-1169)《次韵因上人谢徐守遗顾渚茶》(《全宋诗》第三二册卷一八一八),在这里是王之道就因上人谢徐守遗顾渚茶这篇诗文进行唱和。以上三种以诗赠茶的情况可以大致分为两人之间的赠茶往来与诗文唱答和三人或者多人之间的往来与唱和,虽然大部分的情况属于前者,但后者也并不鲜见。由此情况可见,茶不仅作为赠答的礼物,还是士大夫小团体之间进行交流的媒介。

• 携茶见访

相比较以诗赠茶,携茶见访的事例相对较少,且情况也相对简单。基本就是朋友随身携带茶来访,然后开始饮茶聊天。如(北宋)郭祥正(1035-1113)的诗作《陈老父携茶见访因留小饮二首》(《全宋诗》第一三册卷七七五),就是朋友携茶见访的例子。除了携茶见访之外,携酒见访的情况更为多见。可见茶和酒还作为访客时携带的礼品。在(宋)吴自牧《梦粱录》卷一八民俗一节中也谈到了邻里往来有茶水往来,有新住户搬来“则邻人挣借动事,遗献茶汤”³²⁾。可见无论是在民间庶民还是士大夫之间,茶都起到了交往媒介的作用。像这样以茶为媒介进行交往的风俗还有客人来了设茶招待,客人走时以汤送客。关于以茶待客的风俗在(北宋)释文莹的《玉壶清话》卷六中还有一段有趣的记载:“一巨商姓段者,蓄一鸚鵡甚慧,能诵陇客诗及李白《宫词》、《心经》。每客至,则呼茶,问客人安否寒暄。”³³⁾在这则记载中展现了段姓富商所养的鸚鵡非常聪慧,不仅能诵诗,有客人来就会招呼上茶并向客人问安寒暄。虽然是一段有趣的小故事,但是其中客至呼茶的描述也展现了以茶待客的习俗。另外,在(宋)佚名《南窗纪谈》中有记载道:“客至则设茶,欲去则设汤,不知起于何时,

然上自官府，下至闲里，莫之或废。”³⁴⁾，其中明确了这种“客至则设茶，欲去则设汤”的风俗上至官府下至寻常百姓都是如此。可见在各阶层的日常交往中茶都发挥了重要的媒介作用。

其次是对赠茶的对象整理与总结。

在宋诗中与赠茶相关的史料里，赠茶的对象也与书信史料中表现出的赠茶对象大致相同。

• 赠友人

与书信史料一样，在赠答诗的赠茶相关史料中，赠茶对象为友人的情况最为普遍。如晁说之的诗作《谢仲长通判朝议兄惠顾渚茶》（《全宋诗》第二一册卷一二〇七）就是感谢朋友赠自己顾渚茶的诗作。

• 赠同僚

赠送对象为同僚的例子也较为常见，如以下两个例子。

《全宋诗》第一〇册卷五九〇（北宋）强至（1022—1076）《通判国博惠建茶且有对啜之戏因以奉谢》：数饼建溪春，求逾尺璧珍。封从乡国远，惠与郡僚均。午榻忘摺臂，晨觞厌启唇。拜嘉当对啜，相待况如宾。

这首诗作是为了感谢通判国博赠送自己建茶所作，其中表达了建茶的珍贵与求取不易，并描述了把这些珍贵的建茶均分给同僚们，并期待对饮的情景。

《全宋诗》第一〇册卷五二九（北宋）苏颂（1020—1101）《次韵李公择谢黄学士惠文潞公所送密云小团一绝》：“小团品外众茶魁，宅相分从宰相来。南省同僚得传玩，朵颐终日味山雷。”

这首诗作是苏颂为了唱和李公择谢黄学士惠文彦博所赠密云小团所作，是属于多人之间的唱和。诗中描述了来自文彦博所赠的小团茶被尚书省同僚传看把玩，并饮用的场景。像这种同僚赏茶品茶的情况在宋代也非常见的，在（北宋）章炳文的《搜神秘览》卷中记载道：

“内殿崇班毕周臣尝谓予言感应之事。向在陕西水西石壁寺中，乘间与同寮为茶会。³⁵⁾”，其中就记述了自己与同僚集会饮茶时所遇感应之事。不仅如此，在拙作（2020）对南宋茶馆的考察中，则展现了更多更丰富的在茶馆中饮茶并进行交流的场景，都展现了茶是怎样在日常交往中发挥其重要的媒介作用。

• 赠亲戚

在《全宋诗》中以茶赠亲人的例子相对较少，但是也有叔侄相互赠茶、兄弟相互赠茶的例子。如（北宋）刘跂（1079年进士）《舍弟寄茶》（《全宋诗》第一八册卷一〇七二）是兄弟之间的赠答，（北宋～南宋）曾几（1084—1166）《迪侄餽新茶二首》（《全宋诗》第二九册卷一六五五）则是叔侄之间的赠答。

• 赠僧道

士大夫与僧人道士之间互赠物品及茶的情况也大量存在，如（北宋）释重显（980—1052）《谢鲍学士惠蜡茶》

（《全宋诗》第三册卷一四八）是士大夫赠茶与僧人。（南宋）郑清之（1176—1251）《育王老禅惠佳茗比又携日铸为饷因言久则味失师授以焙藏之法必有以专之笑谢》（《全宋诗》第五册卷二八九八）的例子则是僧人赠茶与士大夫。士大夫与僧人道士之间，通过这种赠答进行了持续密切的交流，茶也充当着二者之间交流媒介的作用。

（3）赠答诗与书信中赠茶的比较

通过对书信史料以及赠答诗史料的分析可以看出，二者呈现出来的关于赠茶的内容也存在不同程度的差异。首先，先是关于所赠茶的品类数量和占比方面的相同点与差异之处：①以茶和茗为表述的赠茶史料占比最高，说明赠茶的一种普遍化。②建茶和团茶因为其贵重的价值以及名茶的身份地位，使得士大夫们选择其作为赠送礼物的重要选择。③二者都显示出士大夫们在选择赠送茶的时候，对新茶的追求和青睐。但是相对于书信史料中新茶的占比而言，赠答诗史料则显示了士大夫们赠送茶品时更强的选择新茶的倾向性。④关于草茶的代表双井茶与日铸茶以及顾渚茶的发展与流行，二者呈现出了不同的态势。书信史料中关于北宋的赠茶史料中占比较高的双井茶在南宋的赠茶史料中却失去了其踪迹。而在宋诗史料中关于草茶的发展脉络则是，草茶在团茶盛行的北宋开始就已经在一部分地域和一部分士大夫之间流行，在两宋之交草茶更加盛行，但是到了南宋时期，草茶的发展渐渐趋于平淡，也未发展成像北宋时期团茶盛行的程度。虽然二者呈现出了较为不同的发展脉络，但是应该与史料的留存问题有很大的关系。但是结合二者来看，草茶在南宋时期的发展都是趋于平淡的。为什么在煎茶文化开始盛行的南宋时期，草茶在赠答活动中的发展却未达到团茶那样的影响力呢。笔者个人觉得应该与草茶朴素的个性有关，在高桥忠彦的论文（1991）中就论述了黄庭坚、苏轼等文人对团茶奢华的批评以及对草茶朴素个性的赞扬，而在宋诗中也多有“团片敌金饼”这样对团茶价值贵重的描写。但是对双井茶等草茶的描述，大多以颂扬其清香的味道，醒神的功能为主。其相比新茶和团茶，缺少作为礼物的新奇和贵重。因此，在煎茶文化流行的南宋，草茶虽然也开始大范围流行，但是其在体现赠茶文化的书信和赠答诗中的踪迹就相对较少了。

然后是关于赠送场景和赠送对象方面分析结果的相同与差异之处：①在赠送对象上，二者表现出了大致相同的特征，即朋友之间的赠答为大多数的基础上，亲人、同僚、上司下属、以及士大夫与僧侣之间也相互赠送礼物和茶。显示了在宋代茶作为一般礼品的普遍性，是社会各个阶层的人们维持交往和人情的重要媒介。②相较于宋诗中赠茶的史料而言，书信史料中则展现出了更为丰富的赠茶场景。书信史料大多为赠答双方之间的往来

与互动，而宋诗中赠茶史料则展现出文人士大夫集团之间的往来与互动。无论是把茶作为文人玩赏的趣味品，还是把茶作为官僚集团之间维持人情显示地位的礼品来说，二者都体现了茶在士大夫日常生活和交往中发挥出的重要的媒介作用。

四、结论

通过对《全宋文》的书信和《全宋诗》的宋诗中与赠茶相关史料的全面整理和分析，我们可以了解到以下几点内容：首先，在宋代茶不仅作为文人生活消遣的趣味品，还是官僚集团之间以及亲友之间维持人情与际的重要媒介，茶作为赠送的礼物在士大夫甚至于社会各阶层的人们的交往中都发挥了重要的媒介作用。其次是在团茶文化盛行的北宋时期，草茶已经在一些人群和一些

地域得到了推崇与发展，在两宋之交更是其发展的活跃期，而到了煎茶盛行的南宋时期，草茶却并未像北宋时期的团茶那样在赠茶文化中占据绝对的影响力。最后则是在宋代的赠茶文化中，士大夫们对赠茶的选择更倾向于高价名品的团茶和新鲜的当季新茶，而这也是相对朴素的草茶在煎茶文化盛行的南宋也未能在赠茶文化中取得像团茶一样影响力的重要原因。

在整理了《全宋文》和《全宋诗》中关于赠物的史料之后，笔者发现在所有的赠物史料中赠茶史料只占其中的15%左右。而赠物的种类大致可以分为文房用具、古董石刻、观赏动植物、饮食、药品、生活用品等几个类别。而茶在所有的赠答品中又占据了什么样的位置是更深入研究茶的社会文化地位的方向，也是笔者想在接下来继续讨论的课题。

【注】

1. 士大夫们的书写形式广泛，有诗词、书信文章、笔记小说、书法作品等，而与茶文化相关的书写以茶书、诗词的影响最为广泛，茶书直接对宋代的饮茶制茶方法以及饮茶的审美等进行了书写，与茶相关的诗词也体现了宋代士大夫们对茶寄托的精神内涵。这两类史料都是研究茶文化重要的史料，但本文旨在通过探讨宋代兴盛的茶的赠答这一社会现象，从而对两宋之间茶文化以及社会文化的特征及其变迁的问题进行深入的研究。因此，本文选择了以“赠”为中心的书信和赠答诗作为研究的主要史料来进行分析和探讨。
2. 余悦《中国茶文化研究的当代历程和未来走向》，《江西社会科学》2005年第7期，第7-18页。
3. 丁以寿《中国茶文化》，安徽教育出版社，2001年。
4. 王玲《中国茶文化》，九州出版社，2009年（初版出版时间为1992年）。
5. 沈冬梅《茶与宋代社会生活》，中国社会科学出版社，2015年。
6. 同前注3一书，第4页。
7. 高桥忠彦《唐宋を中心とした飲茶法の变迁について》，《东洋文化研究所纪要》第109卷，1989年，第243-272页。文中对煎茶法的定义：煎茶法是将茶（茶叶或茶末）放入沸水中煮制，从而把茶的精华提取到汤中的饮茶方法。
8. 高桥忠彦《宋诗より見た宋代の茶文化》，《东洋文化研究所纪要》第115卷，1991年，第61-122页。
9. 根据前注7论文所述，点茶法是将末茶放入容器中，并从上方注入开水然后进行搅拌，并将茶和汤同时饮入的饮茶方法。
10. 同前注7。
11. 高桥忠彦《白居易の茶と陆游の茶—茶诗の対偶表現をてがかりとして》，《东京学芸大学纪要人文社会科学系》第66卷，2015年，第80-98页。
12. 刘晗《从苏轼茶诗看北宋茶文化》，《农业考古》第5期，2019年，第102-107页。
13. 扬之水《两宋茶诗与茶事》，《文学遗产》第2期，2003年，第69-80页。
14. 王柳芳《从苏黄茶诗看北宋文人的友情》，《农业考古》第5期，2006年，第184-187页。
15. 邓敏《宋代文人的茶诗生活与交谊—以苏轼及同时代人为视点》，南昌大学硕士论文，2012年。
16. 李娟《茶，宋代文人社会交往的媒介》，《农业考古》第5期，2006年，第49-53页。
17. 虞文霞《一枝一叶总关情——宋代士人与茶文化浅谈》，《农业考古》第2期，2008年，第43-50页。
18. 合山究《贈答品に関する詩にあらわれた宋代文人の趣味的交遊生活》，《中国文学论集》第2卷，1971年，第23-47页。
19. 平田茂树《南宋周辺社会における士大夫の交流と「知」の構築：魏了翁、吳泳、洪咨夔の事例を手挂かりとして》，《大阪市立大学东洋史论丛》第18卷，2017年，第1-20页。
20. 王世祯《北宋开封茶馆考论》，《大阪市立大学东洋史论丛》第19号，2019年，第40-63页。
21. 王世祯《南宋临安茶馆的形态及其分布》，《人文研究》第72卷，2020年，第59-76页。
22. 本文所用文献为《全宋文》曾枣庄、刘琳主编，上海辞书出版社出版，2006年。
23. 本文所用文献为《全宋诗》，北京大学古文献研究所整理，北京大学出版社出版，1991年。
24. 在宋代，士大夫之间进行书信、文章、作品的交流非常盛行，但本文中对于赠物的史料收集仅限于物品赠送，不包含文字思想交流的赠送。
25. 根据前注5沈冬梅《茶与宋代社会生活》（2015）一书第四章贡茶的论述，龙凤团茶是北宋官焙制造的贡茶品类，也通常被称为团茶。
26. 根据前注5沈冬梅《茶与宋代社会生活》（2015）一书第五章赐茶的论述，宋代建立了完备的赐茶制度，皇帝会出于显示恩宠或作为酬谢的目的，对大臣进行常规和非常规的赐茶。除了赐茶药以外，所赐之茶一般为官焙贡茶，并且物以稀为贵，受赐之臣无不如获至宝。
27. 根据前注8高桥忠彦《宋诗より見た宋代の茶文化》（1991）中的论述，草茶一般指宋代江南所产的散茶（叶茶）

- 中的名品。
28. (宋) 欧阳修《归田录》卷二,《全宋笔记》第一编第五册,大象出版社,2003年,第256-257页。
29. (宋) 欧阳修《归田录》卷二,《全宋笔记》第一编第五册,大象出版社,2003年,第260页。
30. 参见前注5一书,第19页。
31. (宋) 欧阳修《归田录》卷一,《全宋笔记》第一编第五册,大象出版社,2003年,第243-244页。
32. (宋) 吴自牧《梦粱录》卷一八,浙江人民出版社,1984年,第161页。
33. (宋) 释文莹《玉壶清话》卷六,《全宋笔记》第一编第五册,大象出版社,2003年,第141页。
34. (宋) 佚名《南窗纪谈》,《全宋笔记》第五编第一册,大象出版社,2012年,第203页。
35. (宋) 章炳文《搜神秘览》卷中《善报》,《全宋笔记》第三编第三册,大象出版社,2008年,第141页。

(大阪市立大学大学院文学研究科大学院生)

【2021年8月27日受付／2021年11月5日受理『都市文化研究』編集委員会】

宋代士大夫の書簡及び贈答詩より見る贈茶文化

王 世 禎

本論文は宋代の士大夫が記した書簡と贈答詩を中心に、その中に窺える宋代茶文化の内包と特徴を検討し、これによって宋代社会文化の一つの側面及び宋代社会文化発展の様子を垣間見ることを目指している。従来の研究においては、茶詩の史料の分析が行われ、飲茶方法や茶をめぐる交遊などが明らかにされてきた。しかし、全面的な分析が行われたとはいいがたい。そこで本論文では茶詩を整理して分析するとともに、書簡史料の発掘を行っていく。具体的には、『全宋文』と『全宋詩』における贈答茶に関する史料を全面的に整理してマクロ的データ分析を行った。その結果として、両宋に盛んに展開する贈答応酬においては、茶を利用する風景が広範にみられる。また、贈答茶の品目に対する分析から見れば、贈答の風習において、茶の位置づけは高級高価なものから通常の贈り物へと変化する傾向にあることが分かった。その変化の原因は茶の産地と飲茶方法の変化と密接な関係がある。以上の分析と検討により、両宋の茶文化の特徴やその変遷を示すとともに、士大夫の生活と交遊において媒介機能を果たした茶の社会位置が高級な文人趣味品から一般的な贈物へ変化していったことが明らかとなった。

キーワード：書簡，贈答詩，贈答文化，茶文化，士大夫交遊