

In April 2022, Osaka City University and Osaka Prefecture University merge to Osaka Metropolitan University

Title	(第1章)2019年度日本居住福祉学会全国大会
Author	齋藤 正樹
Citation	URP「先端的都市研究」シリーズ. 19巻, p.1-14.
Published	2020-03-15
ISBN	78-4-904010-34-1
Type	Book Part
Textversion	Publisher
Publisher	大阪市立大学都市研究プラザ
Description	「居住福祉」を目指して / (I)日本居住福祉学会の活動
DOI	10.24544/ocu.20200619-006

Placed on: Osaka City University

Osaka Metropolitan University

第 1 章

第 1 章 2019 年度日本居住福祉学会全国大会

齋藤 正樹

1 学会会長の記念講演

日本居住福祉学会全国大会は 2019 年 6 月 1～3 日、東京大学と横浜国立大学で開催された。総会で、中京大学教授の岡本祥浩会長は、昨年 6 月の就任以来初の記念講演「居住福祉の思想を求めて」を行った。岡本会長は、学際的かつ実践に基づいた研究を主とする「居住福祉学」は、その根底に「人権としての居住」という思想・哲学が不可欠であることを強調した。以下はその要約である。

「居住の権利」は国際的な権利である。災害による住居の喪失、家賃滞納や住宅ローン破綻、再開発や欠陥住宅などによる退去、シックハウスという室内環境汚染、生活保護を受けると「家賃が高い」を理由に転居を求められた事例など、些細なきっかけで住まいを奪われる現実がある。それらは、「経済原則第一」の政治や社会が、「人権としての居住」「居住の権利」を包括的にとらえる「居住福祉思想」を欠いているためである。「居住の権利」は、国際的な宣言、規約、勧告によって繰り返し定義されている。国連「世界人権宣言」（1950 年）、国際労働機関（ILO）「労働者住宅勧告」（1961 年）、国際人権規約社会権規約（1966 年採択、日本では 1979 年批准）、国連人間居住会議（ハビタット）では、ハビタット II（1996 年イスタンブール）の「居住への権利」宣言、ハビタット III（2016 年キト）の「都市への権利」宣言などである。

居住の充実は福祉や医療費の負担を減らす。日本においても、1995 年の社会保障制度審議会の勧告は「わが国の住宅は豊かな社会における豊かな生活を送るためのものとしてはあまりにもその水準が低く、これが高齢者や障がい者などに対する社会福祉や医療費の負担を重くしている一因であ

る」などとして、「居住」の環境を改善する政策を行うことが社会的なコストを押し下げることに伴い、国民負担や貧困の増大を防ぐ効果があることを指摘した。研究レベルでも、日本住宅会議は 1988 年に「住宅憲章」を発表し、日本居住福祉学会など 3 カ国の研究団体による「日中韓居住問題国際会議」は 2005 年の奈良会議で「東アジア居住福祉宣言」を採択している。「人権としての居住」の実現には、当事者の運動が重要である。1989 年に米国ワシントンを訪れた時、「ハウジングナウ」という 50 万人を集めた集会があった。英国では、BBC テレビの番組「キャシー・カム・ホーム」の住宅難を背景に交通事故をきっかけに家族と一緒に暮らせなくなる状況が国民的な居住運動に発展した。サッチャー保守党政権によって「福祉国家」の伝統は崩壊したが、依然として公営住宅のストックの水準は高い。

日本ではこうした運動は見られないが、「居住の権利」をめぐる裁判はたびたび起こされている。こうした裁判に、故早川和男名誉会長は意見書を提出し、表面的、技術的議論をするのではなく、人権を中心に据えた根本的な議論に押し戻していくことが必要だと訴えた。さらに、「居住」を包括的に捉えるものとして「居住福祉資源」という概念を提唱した。住宅だけでなく、福祉とは無関係に見えるものが居住を支えている事実注目し、居住全体をとらえる「仕掛け」としたのである。「居住福祉産業」は、企業を持続可能な経営としてとるべき行動規範であり、こうした考え方が実践されていれば、欠陥住宅、脱法ハウス、最低居住水準（居住面積 25 平方メートル以上）未満の新築が増えていくという問題は起こらない。

本来のセーフティネットの構築と居住福祉教育 家主団体の愛知県共同住宅協会は「見守り大家さん」というヘルプライン（無料相談）を設けている。きっかけの分かる「居住困難」に関する相談は、年間約 300 件のうち二百数十件ある。「同居者の退去（死別や離別）によってこの家に住む権利を失った」「高齢化で失職し社宅から出ることになり住む所を失った」「分譲マンションでは、30 歳代半ばで入居したが、40 年経って建て替えの話が出てその負担に耐えられない」などの相談例がある。問題の発生時にそれに即応する仕組み、つまり本来のセーフティネットがないからである。根本的には、ハウジングファースト、居住福祉という考え方を市民に定着させる

ための「居住福祉教育」が必要である。

2 居住福祉賞の贈呈式。

居住福祉賞は居住福祉に取り組む団体や個人を対象に、毎年2件程度を選考委員会（2019年度は齋藤正樹委員長）が選び、理事会で決定している。今回は「津別町プロジェクト」（北海道津別町）とNPO法人「暮らしづくりネットワーク北芝」（大阪府箕面市）の2団体に、それぞれ、岡本祥浩会長から賞状が手渡された。

「津別町プロジェクト」（北海道津別町）

【選定の理由】

北海道網走郡津別町はオホーツク地方の内陸部にある小さな町である。面積は広いが人口は4836人（2019年1月現在）と少ない。平成の大合併時、隣接市への合併の道を選ばなかった。主な産業は林業と木工である。町内にはいくつかの集落があり、その一つ一つに地域拠点活動「ぽっと」ができてつある。住民のたまり場、よろず相談所である。地域福祉活動の拠点となっている。

「津別町プロジェクト」は、日本の近未来の人口減少・超高齢社会を想定した「地域相互支援型自治体推進モデル」を、共同で構築することを目的として進められてきた活動である。その要となる地域拠点活動は、地域住民の総力を結集した「支え合い」（地域相互支援型）の潜在的力の結集であり、日常生活圏域において専門職と地域住民が協働することが何より重要である。これを支える地方自治体の役割を明確にしながら、引きこもりなどいわゆる「制度の狭間」の人々への支援を指し示すものであり、その先見性は注目に値する。

現在中山間地に限らず、人々の地域生活上の福祉課題は、多様化・深刻化・潜在化が進み、かつ、きわめて構造的な性格をもつものである。その背景は自然発生的な血縁・地縁による相互扶助関係を含んだ地域社会の衰退にあり、認知症高齢者の増加による介護ニーズの増大、年金・医療・介護等の制

度疲労、さらには経済的困窮者の増加等が深く関係している。こうした福祉課題の多様化はいわゆる「制度の狭間」を生み出し、現行の福祉制度では十分に対応できない課題が明らかとなっている。

日本全体での人口構造の変化、とりわけ人口減少の深刻化は、中山間地にさらなる深刻な影響を与えている。あるレポートによれば、地方から大都市部への人口流出が今後も止まらず、2040年には「消滅可能性都市」（20～39歳の女性人口が5割以下に減少する自治体）が全国で896自治体に達するとしている。北海道においては札幌市への人口一極集中が進む一方、各地で過疎化が進行している。人口流出は、個別の地方自治体が有効な対策を講じることが困難な局面にある。すでに「消滅」の危機に瀕している自治体は少なくない。市町村合併により吸収された地域でもさらなる過疎化が進行している。このような社会状況において、小規模自治体レベルにおいて、現在と近未来の住民が生きていくために、新たな地域支援モデルの構築は不可避となる。福祉ニーズの増大、福祉人材等の担い手の不足、景気の低迷による税収減等により、従前の自助・共助・公助といった枠組みを超えて、制度依存からの脱却を図り、さらに住民総出で支え合う地域社会の創出が、いま強く求められている。

このプロジェクトは、日本における2040年頃の人口構造と福祉課題を想定し、その環境下で具体的な支援モデルの想定でもある。その最大の特徴は、従来、蓄積されてきた地域を基盤としたソーシャルワークや総合相談をめぐる理論を援用しながら、自治体と共同で「地域相互支援型自治体推進モデル」を具体的に構築している点にある。このプロジェクトで得られた知見は、汎用性の高い新たな地域支援モデルの特質を提示することになることから、社会福祉システムの今後のあり方に一定の貢献を成すことが期待できるものである。

中山間地における時代を先取りした地域住民主体による先進的な活動は、広く居住福祉社会の実現に有意義なものに違いない。住民自身の内発的努力に依拠し、正直で心暖かい人々のこれからの活動に心から敬意を表したい。

山田英孝・津別町社会福祉協議会事務局長 受賞の言葉

今回の受賞を(故)岩間伸之先生と一緒に、プロジェクトチーム全員で喜びを分かち合いたい。津別町の高齢化率は43.3%。北海道内179市町村のうち悪い方から16番目である。80歳代の親と50歳代の子の引きこもりを「8050問題」と言うが、まずは個人が尊重されるべきであり、地域の問題はその地域住民の主体性によって解決されなければならない。身近な相談活動にはじまり、専門職と「地域の担い手」の協働で、役割分担し、みんなで支え合い、考え合わせて活動をしている。地域の持つ内側の力を最大限、引き出していきたい。

NPO法人「暮らしづくりネットワーク北芝」(大阪府箕面市)

【選定の理由】

2001年、約200世帯の大阪府箕面市北芝地区に、「NPO法人暮らしづくりネットワーク北芝」が設立された。このNPO法人は、地域の暮らしを改善しようとする個人や団体・グループの活動をつなぐネットワーク組織である。取り組みの一つが、子どもも使える地域通貨「まーぶ」である。子どもたちは仕事体験、地域貢献活動、ボランティア活動をした対価として「まーぶ」がもらえる仕組みである。「まーぶ」を稼ぎ、それを使い、また稼ぐというプロセスを日常に組み込んで、子どもたちと地域の人とのつながりをつくった。

NPO法人の母体である部落解放同盟北芝支部は1969年、地域で起こった部落差別事件を機に差別と闘う運動体として結成された。1970年代の同和対策事業で環境は整備されたが、その半面、住民の行政への依存と高齢化、若年層や中間所得層の地区外への流出など問題が発生した。小中学生を対象とした教育実態調査が、低学力や自尊感情の低さ、他への依存的傾向などの深刻な実態を明らかにした。

北芝支部は、運動のあり方を行政への要求型から、「自己選択・自己責任・自己実現」の方向に転換した。同和行政の特別措置を返上し、地域の人々が育んできた「おたがいさま、たすけあい」という心呼び覚ますことに取り組んだ。「出会い、つながり、元気」を合言葉に、狭い地域完結型の運動か

ら脱皮し、自立・持続するコミュニティの再生を目指して、だれもが安心して住み続けられる地域づくりを目標として、多くの個人や団体の活動を地域に結びつけた。

例えば、住民が主体となる福祉サービス「よってんか」に始まり、独居高齢者への食事サービス「まかさん会」、さらに「食の福祉サービス・おふくろの味」など、地域の高齢化を見据えた活動は、やりたいと思う人同士がつながり、きずなを深めている。北芝解放太鼓保存会『鼓吹』は、演奏活動を通して小・中・高校生から大人まで多世代交流の活動である。1995年の阪神大震災の被災者救援運動を通じて、人権のまちづくりが重要だという実感がさらに広がった。

「ネットワーク北芝」は2010年度に、萱野中央人権文化センター「らいとぴあ 21」の指定管理者となり、従来の市民活動に加え、青少年教育事業を担うようになった。また、様々な社会的困難を抱えた若者の自立支援や居場所づくり、放課後等デイサービスの運営にも取り組んでいる。

「北芝まちづくり合同会社（現・イチ合同会社）」は、地域活動の財政基盤安定をめざし、市営住宅の管理業務や農と食にまつわる事業展開などの企業活動を通して、地域貢献できる組織として、先進的な取り組みをする社会的企業となった。

パーソナルサポートサービス事業(生活困窮者自立支援事業)は、世代間の貧困連鎖に歯止めをかけるために、個別支援と地域づくりという2つの視点からの取り組みである。個人の意思を尊重し、「とりあえずやってみる」という楽しみながら地域活動ができる場であり、取り組みに必要な人材育成も長期計画の中に組み込まれている。人づくりもまちづくりの一環である。最終的に北芝地区が目指すものは、開かれた地区内外の交流と、穏やかな共同生活を通じて、誰もが安心して暮らせるまちである。多様な人たちの集りが、まちを豊かにし「であい・つながり・げんき」を生む。

文字通り地域に根差した居住福祉、休むことのない長年の活動に心から敬意を表したい。

池谷啓介・暮らしづくりネットワーク北芝事務局長、受賞の言葉

北芝の運動は部落解放運動から始まり、60年代から80年代は住環境改善のハード整備、就労や福祉の向上などを図った。だが、行政や運動体に依存する反省点から、自分たちの手で自立して行う運動に切り替えた。地域まちづくりの先駆者、(故)内田雄造さんから多くを学んだ。最終的に北芝地区が目指すものは、コレクティブタウンである。それは開かれた地区内外の交流と、穏やかな共同生活を通じて、誰もが安心して暮らせるまちである。長年の積み重ねでここまで来たが、今後も楽しく、人々が集まるまちを目指していきたい。

3 シンポジウム I 「現在の居住人権」

「居住と”非差別”を守る会」の美濃由美さんが「原発事故避難者への住宅無償提供打ち切りと追い出し裁判について」、東京大学都市工学専攻准教授の城所哲夫さんが「巨大都市への一極集中と都市分断」、関西大学准教授(民法)の水野吉章さんが「居住福祉と人権」のテーマで発表した。コーディネーターは岡本会長。

・住宅明渡しを求められた避難者の窮状

美濃由美さんは、原発事故による水道水や農作物の放射性物質による汚染の深刻さを示すデータと、「平時より20倍以上の放射線があることを知り、やっと歩けるようになった我が子をその環境下に置くことは絶対に考えられなかった」といった避難者の声を紹介し、政府の対応の鈍さを指摘した。2012年3月段階で、避難者は34万4千人うち福島県民が6万3千人に上ったが、政府は2017年3月末で住宅の無償提供を打ち切った。しかし、東京都内の避難者の調査では、無職と非正規労働が52.4%に達するなど避難者の生活は困難をきわめる。福島県の調査では、打ち切り対象の1万2千世帯、2万6千人のうち、打ち切り前までに約7割の住まいが決まらなかった。山形県米沢市や大阪市では住居の明渡しを求められる訴訟も起きている。国家公務員宿舎では、激変緩和措置として2年間の退去の猶予が与えられたが、東京の東雲住宅に住む80世帯中71世帯が次の住居

が見つからず、4月から2倍の家賃を求められている。美濃さんは「国は、福島への帰還を促し、東京五輪前に避難指示を解除し、賠償を終らせることを狙っている」と話す。避難者の一人も「避難者は困窮の状態にある。都営住宅への入居にも厳しい要件が付けられた」と窮状を訴えた。

・東京都心への富と公共投資の集中

城所哲夫さんは「2000年以降、東京区部とくに都心3区（千代田、中央、港）への富の一極集中が顕著である」と指摘した。都道府県民所得も、東京都は増加しているのに大阪府は低下し、公共・民間投資も差が拡大している。それは、高層マンションなど都心に不動産を持つ富裕層が「集積の利益」を享受する一方、中産・貧困層は、住環境の悪い所や不便な郊外に住まざるをえないなど「集積の不利益」を多く被るという「都市分断」が起きているとした。いわゆるジェントリフィケーションの問題について、公共・民間投資が都心に集中し、その結果、床単価負担力の高い全国チェーン店などが社会的コストを負担しないまま進出し、これまで下町文化を育ててきた地域密着型店舗が排除されつつある。東京の都心部は高級化し、その東西には住宅密集地が広がるが、都市計画の基準が「上層者向け」に作られているため、こうした住宅密集地の庶民住宅は「違法建築」扱いとなって建て替えが難しい。とくに、高齢化が進んでいる東側の地域は公共・民間の投資が抑制されている。国土レベルで、東京一極集中を変える必要があるが、地方の中小都市は「集積の利益」も小さいが「不利益」も小さいので投資も少なくて済むので、「都市の中心部でコミュニティと調整しながら下町らしい住環境を再生するシナリオを作るべきだ」と提言した。

・裁判官が人権を守りたいと思うか否かにかかる

水野吉章さんは阪神淡路大震災の「借上げ復興公営住宅」の住民が退去を求められた訴訟をケースに、国連の社会権規約、借地借家法、公営住宅法の適用のあり方について論じた。神戸地裁判決（2018年10月と19年2月）は、「退去を求めることは社会権規約に違反」という被告（住民）の主

張を「個人に具体的権利を付与するものではない」「法的拘束力を有しない」として退けた。しかし、借地借家法や公営住宅法には、憲法に基づく人権保護の規定があり、公営住宅法やその解釈を示す国交省の公文書などにも「高額所得者にならない限り退去は求められない」とある。借地借家法も、所有者の自己使用などの「正当事由」がない限り、退去は求められないはずであると指摘した。水野さんは『居住の権利』の現状は結局、裁判官が人権を守りたいと思うか否かにかかる。裁判官の労働過重の解消など裁判所のあり方自体を変える間いなおす必要がある」と述べた。

4 シンポジウムⅡ 「移住者との共生と居住福祉の課題」

NPO 法人かながわ外国人すまいサポートセンター（すまセン）理事長の裊安（ペ・アン）さんが「外国人を取り巻く住まいの状況—共に生きる地域を目指して」、同センター理事で法政大学の稲葉佳子さんが「外国人居住問題における支援策と実践」、川崎市住宅政策部住宅整備推進課の唐沢一星さんが「川崎市における居住支援の取組について」、大阪人間科学大学の石川久仁子さんが「多文化背景をもつ人を支える居住支援資源の蓄積—共に生きるまち京都・東九条から」のテーマで発表し、質疑応答した。コーディネーターは大阪市立大学都市研究プラザ全泓奎さん。

・業界、民族団体、行政とネットワークを組み外国人を9か国語でサポートする「すまセン」の活動

裊安（ペ・アン）さんは、神奈川県で構築されている外国人居住支援ネットワークと「すまセン」の活動内容を説明した。1998年に設置された「外国籍県民かながわ会議」の外国人への入居拒否問題についての知事への提言（2000年）をきっかけに、県は、不動産業界団体、国際交流団体、外国人支援団体などに呼びかけて外国人居住支援システムを構築し、そうした流れの中で「すまセン」が2001年に設立された。「すまセン」を中心に、業界団体、韓国民団、朝鮮総連、華僑総会などの民族団体、外国籍県民支援NGO、県、横浜、川崎両市などがネットワークを組み、県国際課には業界団体の協力で約150店が「住まいサポート店」として登録されている。「す

まセン」は、通訳ボランティアの協力で中国、韓国・朝鮮、スペイン、ベトナム、タガログなど 9 か国語で対応し、生活困窮、公営住宅への入居、就職、失業、雇い止め、騒音などのご近所トラブルなどの相談を受けて当事者の外国人に寄り添ったサポートをしている。

・入居差別を禁止する法律がない日本

稲葉佳子さんは 2015 年国勢調査によると外国人世帯の約 50%が民営借家に居住している。2017 年の法務省の調査では、過去 5 年間に「外国人という理由で入居拒否」「日本人の保証人がいないを理由に入居を断られた」がいずれも約 4 割あった。日本は人種差別撤廃条約を批准したが、借地借家法には入居差別を禁止する条項がない。実態に目を移すと、「部屋を借りる時のハードル」として、「根拠のない偏見や差別」「日本人の保証人」「ゴミの分別や出し方、生活音、無断同居・又貸しなどの入居後のトラブル懸念」「日本語が話せない」「家賃の 3, 4 か月分が必要な入居資金が用意できない」などを挙げた。そうした現実を招いている要因は、家主や不動産業者が日本の賃貸借契約や生活ルールを外国人が理解できるように説明していないことである。「保証人が必要なのは日本だけ、生活音や音楽 など音に対する感覚などは外国人には説明しなければ伝わらない」と指摘している。支援策は、家賃債務保証会社の利用、外国語による事前説明の徹底（翻訳・通訳）、トラブル発生時に対応する多言語対応可能な相談窓口の設置、住宅セーフティネット法による居住支援サービスなどだが、外国人の定住化が進むことにより、非正規雇用による貧困、高齢化、年金などの福祉問題が今後の課題になるとした。

・「外国人市民代表者会議」提言から制定された川崎市住宅基本条例

唐沢一星さんは、川崎市が、1996 年に条例を制定して、全市民の 2.6%を占める外国人市民の 市政参加の仕組みとして「外国人市民代表者会議」を設置し、同会議が教育や防災など 49 の提言をしたことを紹介した。提言に基づいて 2000 年には、「住宅基本条例」が制定され、外国人や高齢者、障がい者、母子・多子家庭への「居住支援制度」も創設された。住宅基本条

例は「何人も、正当な理由なく、高齢者、障がい者、外国人等の市内の民間賃貸住宅の入居機会が制約されることがあってはならない」と定め、入居の保証制度、入居後の安定的な居住継続を支援する制度の実施も求めており、「家賃債務保証」では、家賃を取りはぐれた場合、市が半額を補助するという。

・外国人集住地「東九条」には「居住支援資源」が蓄積されている

石川久仁子さんは、京都最大の外国人集住地の東九条地域では、多文化共生や、高齢者や障がい者への生活支援などの取り組みによってこの地域に「居住支援資源」が蓄積されていると報告した。同地域には、水害の危険のある河川敷に「不法占拠」の形で住んでいた住民もおり、京都市は「基本的人権にかかわる問題」として1980年代から、住環境の改善を図るため市営住宅の建設を進めてきた。同時に、住民や福祉医療の専門職などによる多様なコミュニティ実践も行われた。例えば、団地自治会とNPO法人東九条まちづくりサポートセンターが連携した、高齢者への見守り、集会所で会食会や介護予防活動などである。2006年に発足した京都モアネット（京都外国人高齢者・障害者生活支援ネットワーク・モア）は、東九条に事務局を置き、京都市と協働し「多文化福祉委員」というボランティアを養成、外国や異文化にルーツのある人々の生活上の困りごとの相談活動をしている。今では、福祉・医療の専門職が手に負えない制度の狭間等の複雑な問題への“救援”を依頼されるようになった。石川さんは「この在日コリアン集住地で培われた経験や知恵は、新たな移住者への支援、新たな集住地、そうでない一般の地域にも役に立つはず」と結論付けた。

5 研究発表

7人が2会場に分かれて発表を行った。第1会場は日本国内に関するもの3題。第2会場は、中国・韓国に関する4題の研究発表があった。その内容を簡単に紹介する。

・掛川直之さん（立命館大学）「地域生活定着支援センターの役割とその運

営上の課題：居住支援に焦点化して」 刑務所からの出所者支援を担う同センターは、国の委託費で運営され、契約期間が 1 年ごとの更新のため十分な引き継ぎがないまま受託団体が変更されたケースもあり、支援対象者が不安定な状態にさらされている。

・阿部正美さん（徳島大学大学院）「**救護施設における地域生活移行支援の可能性と課題**」 生活保護法を根拠とする救護施設は「収容主義」から「地域生活移行支援」にシフトしたが、同一法人の施設 やサービスの複合体の中を循環するだけという実態があり、施設の枠を超えた問題としてとらえ直す必要がある。

・矢野淳士さん（AKY インクルーシブコミュニティ研究所）「**社会的不利地域における公的施設廃止による地域の 変容に関する研究—大阪市内の被差別部落を対象として**」 大阪市内の被差別部落では 2010 年に解放会館、青少年会館、老人福祉センターが統合され、16 年にそれも廃 止された。コミュニティの拠点を失い、空き地の民間売却が進んで地域は大きく変容したが、浅香地区では 19 年に民設民営の施設が完成し、子ども食堂など様々な活動が行われコミュニティ再生が図られている。

・湯穎嫦さん（大阪市立大学大学院）・野村恭代さん（大阪市立大学）「**中国におけるソーシャルワークの実際**」 市場経済化とともに貧困・格差・失業など社会問題が深刻化し、政府の支援で 1994 年に北京大学にソーシャルワークの専門学科が開設された。今では、ソーシャルワーカーの有資格者は累計 44 万人弱。とくに、地域の 課題を見つけ住民同士のつながりと自治力を高めるコミュニティソーシャルワーカーの活動が注目されている。

・パクモシャツォさん（日本福祉大学大学院）「**中国における生態移民政策と貧困・環境保護対策の関連性**」 「環境保護」と「貧困削減」を理由に移住した「生態移民」の村で家庭訪問をして調査した。自然生態系の中で暮らした住民が人間社会システムに適合できないという課題を抱え、人が居

なくなった草原は荒廃が進む。そこに住む人々（牧畜民）の主体性を無視したのが原因であり、その尊重から出発する環境保護策が必要である。

・ 閻和平さん（大阪商業大学）「分断の中国都市社会と居住をめぐる『空間的排除』」 急拡大する都市の人口増加は、外来人口の流入による。彼らの多くは借家住まいであり、劣悪居住環境でも家賃が安く交通の利便性がある「城中村」が居住地の第一候補となっている。「村民」は安い労働力として都市を支えているが、依然として「部外者」に扱われ、社会保障も受けられないなど都市社会から排除されている。

・ 湯山篤さん（大阪市立大学都市研究プラザ）「韓国のホームレス支援法以降のホームレスの推移と支援の課題」 日本と比べてホームレスの減少数が少ない。50歳代が多く労働市場には参加しにくいこと、精神的な障害や飲酒習慣がネックになっているが、ソウル駅に設置された精神保健支援チームなどが問題解決に努力している。

6 現地視察（6月3日、横浜市中区寿町）

●寿町は、日本三大寄せ場から「福祉の街」になぜなったか

横浜生まれの筆者（神野武美）は、小学校の遠足で朝、貸し切りバスの車窓から、桜木町の横浜職業安定所に港湾荷役などの日雇い仕事を求める大勢の労働者の姿を目撃したことがある。当時の横浜港は、ハシケが行き交い、停泊中の貨物船からハシケに穀物をザーと流し込むなど多くの日雇い労働者が活躍していた。「日本三大寄せ場」と言われた「寿町」が簡易宿泊所街になったのは、米軍の接収が解け、安定所がここに移った昭和30年代以降である。だが、港湾荷役の仕事は次第に減少し、1983年には、野宿する労働者を少年たちが襲撃し殺害した「横浜浮浪者襲撃事件」が起こった。筆者が朝日ジャーナル記者として取材したこの事件をきっかけに、高齢化する日雇い労働者、野宿生活者の命と暮らしをどう守るかが、社会と行政の課題としてクローズアップされたのであった。

日雇い・寄せ場労働経験のない人も流入 午前9時、JR石川町駅北口集

合。我々を案内してくれたのは、寿支援者交流会事務局長の高沢幸男さん（通称：オリジン）であった。彼は 1990 年以來約 30 年間、この街で労働者や野宿生活者などの相談に乗ってきた。横浜市は以前から、簡易宿泊所居住者に生活保護を適用する「ドヤ保護」を行い、野宿生活者には「パン券」（食料との交換券）、「ドヤ券」（簡宿の宿泊券）を発行し（現在は廃止）、野宿生活者の福祉支援を行ってきた。寿町地区の人口 5728 人のうち生活保護受給者は 5094 人と 89%を占める。年齢は 65 歳以上が 57.5%、60 歳以上では 68%を占め（寿福祉プラザ相談室調べ）、すっかり「福祉の街」と化している。日雇い求人は年間 4 件（横浜港労働出張所調べ）と、「寄せ場」機能はほぼ失われ、寄せ場で労働歴のない人でも、簡宿が連帯保証人や敷金礼金を求めないことを利用して生活保護を受ける住民も増えているという。高沢さんは「かつての長期雇用慣行は崩れ、失業、倒産、人間関係が絡んだ退職、高齢など『誰にも起こりうること』から、野宿に至るケースが増えている。そうした困窮者を受け入れる包容力が寄せ場にはある」と話す。

厳しさに耐えて生き抜いたおっちゃんたちを評価してほしい。今、問題となっているのが、生活保護費の引き下げである。住宅扶助費の簡宿代月額約 6 万 9 千円が 5 万 2 千円に引き下げられ、簡宿の経営者は、生活保護による「安定収入」を見込んで、高齢者や障がい者への対応などの設備の改善の投資までしたが、引き下げで収益が悪化し、居住者に転居を求めるケースも出てきたという。また、東京五輪絡みの再開発事業など野宿生活者の追い出しが日本各地で拡大していることも大きな問題である。

「イス取りゲームでイスが取れなかったような無権利状態の人がいて初めて富を多くもらえる人がいることを多くの人に知ってほしい。私は寿のおっちゃんたちが大好きだ。厳しさの中で生き抜いてきた、というそのことを評価すべきではないか」という高沢さんの言葉が心に残った。