

<b>Title</b>	Gawain-Poet の倫理
<b>Author</b>	吉田, 新吾
<b>Citation</b>	人文研究. 15 卷 3 号, p.177-188.
<b>Issue Date</b>	1964
<b>ISSN</b>	0491-3329
<b>Type</b>	Departmental Bulletin Paper
<b>Textversion</b>	Publisher
<b>Publisher</b>	大阪市立大学文学会
<b>Description</b>	

Placed on: Osaka City University Repository

# Gawain-Poet の倫理

吉田新吾

『清浄』(Purity, Cleanness)、『忍耐』(Patience)、『真珠』(Pearl)、そして『サー・ガーウェインと緑の騎士』(Sir Gawain and The Green Knight)の作者を総括的にGawain-poet(制作c. 1360-95)と呼ぶならば、Gawain-poetを支える二つの大きな柱は、清浄と忍耐の倫理であるといえるであろう。清浄とは、あらゆる罪の穢れからの無垢、忍耐とは、神意への従順、諦念の意であり、いずれも、『忍耐』のプロローグにもいう、キリストの山上の垂訓にある八つの幸福(aȝt happens (the Beatitudes))の中に含まれるものである。『清浄』と『忍耐』は、それぞれ清浄と忍耐の倫理を打出す姉妹篇として、中世の説教の域を出ず、『真珠』は、それら二つの倫理を総合して、説教を珠玉の詩にまで昇華させ、『サー・ガーウェインと緑の騎士』は、円熟のうちに清浄、純潔の倫理、そして人間の完全の理想を掲げるロマンスである。そういう過程が、Gawain-poetの示す倫理的、芸術的、人間的発展の型であると見たい。そして、そういう倫理性をもってGawain-poetが示すスペンサー、ミルトンとの親近性に注目した。<sup>1</sup>M.S.の『真珠』、『清浄』、『忍耐』、『サー・ガーウェインと緑の騎士』という順に従わず、制作の年代、順序も不明のままに、この発展の型に即して、以下Gawain-poetの倫理を考察する」とにする。

一 まず、『清浄』は、清浄、すなわち、罪の穢れからの無垢が、天国の幸に参ぜしめ、不浄、すなわち、罪の穢れが、神の怒りを招いて破滅に導くという説教である。心の清いものは、神を見る恵みを与えられる。王の子の婚姻の宴に招か

れるものは、聖日の身なりを整えたもののみである。天国に入ることを許されるものが、穢れなく清い行いのものに限られるということである。そして不浄が滅びに導くことを、詩人は三つの例話、旧約『創世記』と『ダニエル書』からのパラフレイズで実証する。ここでは、神が怒りと復讐と懲罰の神である。

「神は悪臭を放つ地獄のようにすべての悪を忌み憎む。」<sup>2</sup>

まず、神はノアの洪水をもって、「肉なるものの穢れ」(Pe fylle of Pe fleisch)<sup>3</sup>を全世界から洗い去り、すべての生ける肉なるものを滅ぼす。次に、悪徳、殊に男色の町ソドム(Sodom)とゴモラ(Gomorrah)を風と雨、火と硫黄で滅ぼし、地獄に呑ませて、「死海」に化せしめる。最後に、好色、驕慢であり、邪神、偶像を挙し、父ネビュカドネザー(Nabigo de Nozar(Nebuchadnezzar))がイエルサレム攻囲によって獲た聖器を酒宴の用に供して神聖を冒瀆したバビロン王ベルシャザー(Baltazar(Belshazzar))とその王国の滅亡を、鉛筆をもつ拳で壁に書かれた文字をもって警告し、予言者ダニエルの解説どおりに実現させる。それゆえ、詩人は勧めているのである。

「主と愛をかわし、真に主を愛し、その親しい妻となろうとするものは、つねに真珠のように曇りなく磨かれたキリストにならい、自らを清くせよ。」<sup>4</sup>

「たとえ地上に生きる間穢れた、泥まみれの人間であろうと、主は慈悲を賜う。たとえ汚辱に仕えたとしても、あなたは懺悔によって輝くであろう。そして悔改めによって真珠となるまで自らを清めることができるであろう。」<sup>5</sup>

次に、「忍耐」もまた、説教である。忍耐が心を和らげ、惡と罪とを滅するというものである。旧約『ヨナ書』のパラフレイズであって、予言者ヨナ(Jonas(Jonah))を通して、神が忍耐を啓示するものである。すなわち、神の怒りと寛容、世界と万物の全知全能の創造主たる神の「力と慈悲と温和」を主題とする。ここでも、神は怒りと復讐と正義の神であるが、ここでは、それにまして、慈悲と忍耐と寛容の神である。神がニネヴェ(Nyonyue(Nineveh))の悪に怒る。その滅亡を予言し戒めよという命に背いたヨナを怒り、その乗った船を大嵐に遭わせ、船員たちをしてヨナを海に投げしめ、鯨を

してその腹の穢れた臓腑の中に呑みこませる。しかし、三日三晩祈り続けたヨナを、神は鯨をして陸上に吐き出させ、罪を去つて悔改めたニネヴェ人に怒りをやめ、ニネヴェを滅びから救うのである。そして最後に、ヨナに教えていう、

「『人々が私に向かい、来て、私を王と認め、私の言葉を信ずるのに、どうして怒ることができよう。私がお前のようには性急ならば、禍が起るであろう。私がお前のように忍耐がなければ、味えるものはごく少ないのであろう。私はさほどきびしくはなく、柔和と思われるであろう。罰も内に慈悲がなければ行いがたいからである。お前は怒ることなく、お前の道を行きなさい。苦しみにも喜びにも、勇敢で忍耐強くありなさい。』」<sup>7</sup>

II 『清浄』と『忍耐』のそれぞれを支える清浄と忍耐の倫理を綜合したものが、『真珠』である。そしてその真摯な倫理性、宗教性は、その芸術性——想像力の豊かさ、感覚美への感受性の鋭敏さ、作詩法の複雑、精妙さ——と相俟つて、それをME詩にユニークなものにするのである。

清浄の靈気が、『真珠』に遍満している。まず、真珠のイメージが、全篇を一貫して清浄の象徴となる。真珠は、詩人が草叢に落して失った宝石であり、幼くしてなくした愛娘であり、娘の胸に輝いて天国の至福を象徴する「価高き真珠」であり、重複しつつ、清浄を象徴する。草叢に落ちて見えなくなつた真珠は、詩人にとって、なくなつた娘の象徴として、「わが穢れなき価高き真珠」<sup>8</sup>である。娘は「穢れなき真珠」<sup>9</sup>であり、その胸にある真珠も「穢れなき真珠」<sup>10</sup>であり、「穢れなく清らに澄み」、「子羊」<sup>11</sup>はもちろん、「子羊」に従う群も、「新しきイエルサレム」も、穢れなき」とはいうまでもない。「穢れなき」という意味の多様な表現が、いくど繰返されることであろう。wythouten spot, wythouten galle, wythouten wemme, wythouten blot, wythouten mote, wythouten flake といふ、maskelle, wemle, motele, unblemyst となり、pechche, mot, maskle, teche をもたずというのである。そしてまた、清浄は光輝によつて表現される。『真珠』全篇は、まぶしいばかりの光耀、さえわたる白光の透明、清澄の世界である。詩人のヴィジョンの全体に溢れる光輝の雰囲気を、地上樂園が代表する。

As bornyst syluer þe lef on slydes,

þat þike con trylle on vch a tynde.

Quen glem of glodes agaynþ hem glydes,

Wyth schymeryng schene ful schrylle þay schynde. 12

枝々に繁り震える木の葉は、磨いた銀のようにすれあい、  
晴れわたる空の光に、目めくらむばかり燐然と輝いていた。

In þe founce þer stonden stoneȝ stepē,

As glente þurȝ glas þat glowed and glyȝt,

As stremande sterneȝ, quen stroȝe-men slepe,

13

Staren in welkyn in wynter nyȝt.

川底に輝く石は、玻璃越しに白くきらめく光のように、

地上の人の眠ると冬の夜空に光り輝く星々のようであった。

また、『ヨハネ黙示録』<sup>14</sup>に従つて描かれた『真珠』の天上の楽園、「新しきイエルサレム」が、光彩陸離として玲瓏の場である」とはいうまでもない。都は悉く黄金、基礎の十二層はあらゆる種類の宝石より成り、垣は「光り輝く玻璃のような碧玉」、門は真珠であり、神の都は「太陽よりも明るく光り輝き」、<sup>16</sup>「すべての街々に光満ちて、日も月も要らず」、<sup>17</sup>「透明、清澄、光を遮るものとてなかつた」。<sup>18</sup>

清浄が褒賞の恩寵にあずかると信ずるところに、『真珠』を支える清浄の倫理がある。清浄なものがすべて、天国における報酬として、「子羊」の花嫁、愛人、天国の女王となり、永遠の生命を与えられて神の子となると信ずるのである。『マタイ伝福音書』に、宝石商が全財産を投じて買うという「価高き真珠」、天国とその至福の象徴を、キリストの花嫁の

しるとして胸に置かれるというのである。穢れあるものは天国に入れず、穢れなきものに天国の門はすぐに開く。そして生まれて全然穢れを知らぬものは、罪を悔改めたものよりも恩寵が多い。幼児のように天国に入るべきである。後から

20

来て働いたものの方が、先のものより早く賃銀を支払われるという葡萄園の寓話のあるゆえんであり、二歳にも満たずに死んだ娘が、キリストの妻、天国の女王となつてゐるゆえんである。穢れのない靈は、性に關係なく、すべて「子羊」の妻となり、天国の女王、王となる。そのような、清浄、純潔なもののが天国におけるキリストとの靈的結婚は、『ヨハネ黙示録』の中で、「子羊」の花嫁たちが婚姻の支度を整えて、婚姻の歌を歌うところに由来するものである。

「われ見しに、視よ、羔羊シオンの山に立ちたもう。十四万四千の人これと偕に居り、その額には羔羊の名および羔羊の父の名記しあり。われ天よりの声を聞けり、多くの水の音のごとく、大なる雷霆の声のごとし。わが聞きし此の声は彈琴者<sup>ことひき</sup>の立琴を弾く音のごとし。かれら新しき歌を御座<sup>みくら</sup>の前および四つの活物<sup>いきもの</sup>と長老等との前にて歌う。この歌は地より贖われたる十四万四千人の他は誰も学びうる者なかりき。彼らは女に汚されぬ者なり、潔き者なり、何處にまれ羔羊の往き給うところに隨う。彼らは人の中より贖われて神と羔羊とのために初穂となれり。その口に虚偽<sup>いつわり</sup>なし、彼らは瑕なき者なり」。<sup>21</sup>

そのように、清淨、純潔な「子羊」の花嫁たち、純白の衣、真珠の冠、胸飾りをつけた幾十万の処女たちが、「子羊」を讃える歓喜の歌を地獄に届くほどに歌い、「玻璃のように輝く黄金の街」<sup>22</sup>を玉座に向かって行進するさまを望見して、「真珠」の詩人の心が歓喜に打ち震える。

「その貴い幻に驚き、私は目のくらんだうすらのよう立ちすくみ、憩いも苦しみも感ぜず、清らな輝きに恍惚となつていた」。<sup>23</sup>

「子羊」を眺め、受難と贖罪における「子羊」を観想して、詩人は歓喜と憧憬に満たされる。

「『子羊』を眺めて、心に歓喜と驚異がこみ上げてきた」。<sup>24</sup>

川を渡つて娘のもとへ行きたいという狂おしい衝動に駆られる。

「歓喜目と耳より入り、人の子の心は猛り狂うた。」<sup>25</sup>

以上からして、『真珠』は、愛娘の死に対する嘆きを契機としつつ、清浄、純潔なものの天国における神秘的結婚の啓示に生命を鼓吹されたものというべきであろう。この靈的結婚は、『真珠』の詩人にとって、そしてまた、『コーマス』(A Mask(Comus))、『リシダス』(Lycidas)、『ディモン墓碑銘』(Epitaphium Damonis)におけるミルトンにとって、ヴァイタルな救済の問題であつたのである。

次に、『真珠』を支えるいま一つの倫理は、忍耐の倫理である。苦悩に対決するとき、忍耐をもつて情熱を統御し、神意に隨順することである。苦悩を経て従順を学びとるところに救済があるとするのである。『真珠』は、悲嘆の情熱と理性、信仰の対立する場である。悲嘆が深刻に吐露される。最愛の娘を失つて、詩人は「悲しみの牢」<sup>27</sup>にある。かつて「わが幸」、いま「わが悲しみ」として、娘が詩人の全宇宙なのである。

「胸はただ悲しみに湧き立ち燃ゆる。」<sup>29</sup>

「泉から湧き出る水のような悲しみに私の心はさいなまされた。」<sup>30</sup>

そういう悲嘆と不信心の父に、娘が理性と神の智慧の具現として、神意への従順を教える。神を愛し、神の定めるところに耐えるべきである。

「主を咎め、絶えず非難しても、主は一步も道から逸れようとはされない。」<sup>31</sup>

「悲しみ、狂い、嘆き、隠しても、すべて神の定めのままである。」<sup>32</sup>

高慢は天国で忌み憎まれる。

「まったく柔軟のうちに深く敬虔であるべきである。」<sup>33</sup>

そして詩人は、娘が「新しきイエルサレム」の栄光の中に、「子羊」の花嫁、天国の女王として住む至福のさまを啓示さ

れて、法悦に浸り、夢覚めて、神意への従順という悟りに到達し、心の平安をかちうる。

「主よ、あなたにあらがい、御心に逆らうのは、狂氣の沙汰です。」<sup>34</sup>

「それで私はそれ「私の真珠」をキリストの貴い祝福と私の祝福のうちに神に委ねた。」<sup>35</sup>

そして『真珠』は、

「キリストがわれらを御心に叶うその家の僕、価高き真珠となることを許したまわんことを。」<sup>36</sup>

という祈りで終るのである。

以上からして、『真珠』は、エレジーの枠組をもつて清浄と忍耐の倫理を打出す救済の説教と解釈さるべきであろう。

ところで、この作品の解釈は、エレジー対アレゴリーないしシンボリズムという点をめぐって論争の種となつたものである。まず、伝統的、正統的というべき解釈は、モ里斯に始まるテクスト編者たち、ゴランツ、オズグッド、ゴードンなどをして、『真珠』を個人的、自伝的エレジーとする説である。それに挑戦して、それを否認し、真珠を「処女の清浄」(the purity of the maiden)、「純潔な処女性」(clean maidhood)の純粹な象徴、寓意とする異説を立てて、波紋を投じたのが、スコーフィールド<sup>41</sup>であった。彼はコールトンの激しい反論の的となつたが、以後に現われるもろもろの象徴説への刺激となつた。すなわち、真珠が象徴するとされるものは、ギヤレット<sup>42</sup>では聖餐(Eucharist)、フレッチャー<sup>43</sup>では精神的乾燥(spiritual dryness)といふ具合では無垢(innocence)、マデリーヴア<sup>44</sup>では詩人が体験した魂の完全な状態である靈的乾燥(spiritual dryness)といふ。カーギル<sup>45</sup>とシユローチは、詩人自身の娘ではないが実在の娘についてのエレジーといい、エヴァレット<sup>46</sup>は、エレジーとアレゴリーの要素をもつ説教といふ。エレジーが事実かフィクションかは、たいした問題ではない。問題は、詩人の詩的体験なのである。結局、『真珠』は、エレジーの枠組で、そして真珠に宝石、娘、天国、清浄を表現、象徴させつつ、清浄が天国における靈的結婚の

恩寵にあずかるという清浄の倫理と、懊惱から諦念に達するという忍耐の倫理を打出す人間の救済についての説教であると見なさるべきであろう。

『清浄』で不淨の懲罰として、そして『真珠』で清浄なもの天上における靈的結婚として展開された清浄の倫理を、愛について純潔の試練として正面に押出すものが、『サー・ガーウェインと緑の騎士』である。

『サー・ガーウェインと緑の騎士』は、すぐれて倫理的である。もつとも、物語の興味がかかっているのは、ロマンスとしての主題、すなわち、「緑の騎士」のガーウェインに対する首の斬りあいへの挑戦と、城主の奥方のガーウェインに対する誘惑とにであるが。それらは、普通ロマンスが成立するための冒険と恋愛の要素である。挑戦はケルト的な妖精の魔法のわざである。キトレッジによれば、<sup>49</sup> 首を斬られることによって魔法の呪縛から解放されるという型の物語に由来する。ガーウェインの斬り落した「緑の騎士」の首がもとどおりにつき、「緑の騎士」が城主に姿を変える。緑は妖精の色であり、森林、草木の精を暗示する。緑の帯は不死身の魔力を与える護符である。そして挑戦のプロットの原動力が、妖精モーガン (Morgane la Faye (Morgan le Fay)) である。このような超自然的驚異の世界が、「緑の騎士」の「頭が首から落ちて、地にめりこみ、ドロドロがってゆくのを多くの人が足蹴にした」。<sup>50</sup> というような描写のリアリズムによって、非現実性の不合理からかなり救われている。次に、誘惑は宮廷的恋愛のコンヴェンションに依拠しつつ、宮廷的な優雅、洗練を展開する。以上のような挑戦と誘惑の主題の調和に、『サー・ガーウェインと緑の騎士』の興味が依存するのであるが、それにもかかわらず、これはきわめて倫理的なロマンスである。後期の作とする推定を肯定させるほどに、円熟、静穏の詩境にふさわしく、おしつけがましい説教臭からは免れているが、これまた、モラリスト詩人の強烈な倫理性を打出来ているのである。

『サー・ガーウェインと緑の騎士』は、人間の理想、完全な人間の理念として、キリスト教に統御される騎士道倫理を掲げる。真珠のように完全無欠な騎士、人間 (<sup>¶</sup>e fautlest freke)<sup>51</sup> としてガーウェインを描き上げる。彼の楯に描かれた五

線の星 (the Pentangle)<sup>52</sup> は、「終りなき結び目」として、完全の、そして彼が具現する完全の象徴である。すなわち、五感、五指において申し分なく、十字架の上でキリストが蒙った五つの傷を信じ、愛胎告知、キリストの降誕と復活と昇天、彼女自身の昇天という聖母マリアの五つの喜びから勇気をふるい起し、寛大 (fraunchyse)、隣人愛 (felaschyp)、清淨 (clannes)、礼節 (cortaysye)、敬虔 (pite) という五つの徳を兼備していることである。肉体的、倫理的、宗教的完全の意である。サヴェンジによれば、五線の星は、もとピタゴラス (Pythagoras) において完全、統一の象徴であったが、後にキリストの完全を象徴する三博士の星 (the Star of the Magi) となり、いま『サー・ガーヴェインと緑の騎士』で、そして中世ロマンスのうちここだけで、ガーヴェインの人間としての完全を象徴する紋章となるのである。

『サー・ガーヴェインと緑の騎士』は、人間の完全が徳の試練を通して到達されるとする倫理的ロマンスである。その点において、スペンサーの『神仙女王』 (The Faerie Queene) の、そしてより倫理的な先駆といえるであろう。まず、勇気の試練が、相手の首を斬り、一年後に自分が首を斬られるという挑戦に応ずることにある。次に、誠実が、挑戦の約束と、毎日の獲物を交換するという城主との約束とについて、そして誘惑によって設定される不倫の関係において、また客人が主人に対して負う義務として試される。そして、誘惑に抵抗する場に、礼節の試練がある。これらの騎士道的徳の試練に、ガーヴェインは堪える。毅然として死地に赴き、交換の約束における誠実にいくらか欠ける結果となるが、依然として「言語もとも誠実な騎士」<sup>53</sup> に変りなく、礼節の権化、「礼節の父」<sup>54</sup> である。

しかし、『サー・ガーヴェインと緑の騎士』が要求する中心的な徳は、勇気、誠実、礼節ではなくて、純潔、清淨なのである。清淨とは、あらゆる罪の穢れから無垢であること、純潔とは、宮廷的恋愛の不倫と官能の情熱から免れることであり、清淨の根本的なものである。『サー・ガーヴェインと緑の騎士』の全体のプロットの中で、挑戦は枠にすぎず、誘惑が中心となっているのであるが、それは、誘惑によって試練される純潔、清淨が、それほどに重要な徳と見なされているということなのである。さて、誘惑は、求愛が婦人の方からしかけられるという反則はあるが、原則的には、宮廷的恋愛の

コンヴェンションに従つて行われる。奥方によれば、騎士道の精粹は愛と武勇であり、武勇は愛のためである。ガーウェインはしばしば奥方の僕、彼女の騎士であることを誓う。『サー・ガーウェインと緑の騎士』の作者は、フランスのロマンスを中心とする中世詩が理想とした懃慄、優雅を体得しており、『薔薇物語』を熟知していたのである。しかし、誘惑は宫廷的恋愛の不倫と官能の情熱の否定に終る。ガーウェインは、愛が騎士道的美德の源泉であるとする宫廷的恋愛の觀念に従わない。奥方の求愛に応ずることを神への罪と考える。聖母と神への祈りによつて危機を脱する。結局、純潔、清淨の試練に堪えるのである。宫廷的恋愛に対するキリスト教倫理の勝利である。しかし、ガーウェインは、無傷ではない。奥方の緑の帯をもらうという過失を犯すのである。その前からすでに情熱に圧倒されかけて、危機に陥つてゐる。

「熱く燃え上る歓喜が、彼の心を熱した。」<sup>56</sup>

<sup>57</sup>

「聖母マリアが彼女の騎士に心をかけたまわなかつたならば、二人の間には大いなる危険があつた。」<sup>58</sup>  
そしてガーウェインは、奥方の贈物を「愛のしるし」(luf face, drurye)<sup>59</sup>として受取る。官能の誘惑への傾斜の紛れもない証拠である。また、ガーウェインは、不死身を保証するものとして緑の帯を受取る。そこに臆病と貪欲の罪が生まれる。さらに、ガーウェインは、緑の帯を隠しもつ。それは、城主との交換の約束に対する不誠実の罪である。さらに、夫に秘密にせよという奥方の言葉、すなわち、女の命に従うことであり、「愛にほうけ」、「女の奸計」に欺かれたアダムやソロモンやサムソンやダヴィデの轍を踏むことである。<sup>59</sup>結局、純潔の試練の意味するところは、官能の情熱がほとんど不可抗的な魔力をもつて人間を誘惑、脅威し、ほとんど完全な人間ガーウェインすらも危機に陥れるものであり、肉体が穢れやすく、脆いという洞察であり、そのような情熱の危険に抵抗することによって、純潔、清淨の徳を守らねばならないといふことである。それが、『サー・ガーウェインと緑の騎士』を支える純潔、清淨の倫理である。そしてまた、ミルトン生涯の問題なのである。

『サー・ガーウェインと緑の騎士』が騎士道の理想の具現者、完全な人間としてガーウェインに要求する究極の徳は、

宗教的敬虔である。人間にはつねに試練があり、絶えざる自己鍛錬があり、究極に神の庇護があると詩人は信ずるのである。ガーウェインは、神を人間と世界の創造主と信じ、神に祈り、神に仕え、神に委ね、神に謝し、神意に従順であり、聖母の像を楯に描いた彼女の騎士である。神への罪を恐れ、神に祈ることによつて、そして聖母の加護によつて、誘惑の危機から救われる。こうしてガーウェインは、純潔、清浄の騎士、敬虔なキリスト者に描き上げられている。人間完成の仕上げが、純潔、清浄、そして敬虔によつてなされるということである。キリスト教倫理の勝利である。

『サー・ガーウェインと緑の騎士』のガーウェインは、マロリーのラーンスロット、チヨーサーのトロイルスと好対照をなす。後の二人は、ガーウェインと同じく、騎士道の理想の具現者であるが、ガーウェインと異なり、愛に憑かれ、愛に酔い、愛に悩んだ宮廷的恋愛の理想的愛人であるからである。彼らの生涯は、世俗的愛への陶酔のそれである。世を捨てて隠者となつたラーンスロットの余生は、宗教への逃避、敗北であり、愛人に背かれたトロイルスの救いは、天上にしかない。結局、『サー・ガーウェインと緑の騎士』のモラルは、騎士道倫理がキリスト教に統御されるときに、初めて人間の完全が到達されるという確信なのであつた。

### 注

- 1 *Patience*, 11 ff. テクヌム<sup>タム</sup> *Patience*, ed. I. Gollancz, Oxford, 1913 (Select Early English Poems) 130-131。
- 2 *Purity*, 577. ハクスト<sup>ハクス</sup> *Cleanness*, ed. I. Gollancz, Oxford, 1921 (Select Early English Poems) 130-131。
- 3 *Ibid.*, 547. 4 *Ibid.*, 1065-68. 5 *Ibid.*, 1113-16. 6 *Patience*, 295. 7 *Ibid.*, 518-23.
- 8 *Pearl*, 48. テクヌム<sup>タム</sup> *Pearl*, ed. E. V. Gordon, Oxford, 1953 130-131。 9 *Ibid.*, 745. 10 *Ibid.*, 733, etc.
- 11 *Ibid.*, 737. 12 *Ibid.*, 77-80. 13 *Ibid.*, 113-16. 14 *Revelation*, xxi, xxii. 15 *Pearl*, 1018.
- 16 *Ibid.*, 982. 17 *Ibid.*, 1043-44. 18 *Ibid.*, 1050. 19 *Matthew*, xiii. 45-46. 20 *Pearl*, 497-588.

- (< *Matthew*, xx) 21 *Revelation*, xiv. 1-5. Cf. *ibid.*, xix. 7, 9. 22 *Pearl*, 1106. 23 *Ibid.*, 1085-88.
- 24 *Ibid.*, 1129-30. 25 *Ibid.*, 1153-54. 26 現在「ノニスルノヨリモトコシ」(『人文研究』第十一卷第六号、大阪市立大書文庫、昭和三十五年六月) 参照。 27 *Pearl*, 1187. 28 *Ibid.*, 373. 29 *Ibid.*, 18. 30 *Ibid.*, 364-65.
- 31 *Ibid.*, 349-50. 32 *Ibid.*, 359-60. 33 *Ibid.*, 406. 34 *Ibid.*, 1199-1200. 35 *Ibid.*, 1207-8.
- 36 *Ibid.*, 1211-12. 37 *Early English Alliterative Poems*, ed. R. Morris, EEETS OS 1, 1864, Preface.
- 38 *Pearl*, ed. and trans. I. Gollancz, London, 1891, 1921, Introduction: I. Gollancz. “*Pearl, Cleanness, Patience and Sir Gawayne*,” *The Cambridge History of English Literature*, Cambridge, 1907, Vol. I, pp. 320-21, 323.
- 39 *The Pearl*, ed. C. G. Osgood, Boston and London, 1906, Introduction. 40 *Pearl*, ed. E. V. Gordon, Oxford, 1953, Introduction. 41 W. H. Schofield, “The Nature and Fabric of *The Pearl*,” *PMLA*, XIX, 1904, pp. 154-215.
- 42 G. G. Coulton, “In Defence of ‘Pearl’,” *The Modern Language Review*, Vol. II, 1906, pp. 39-43.
- 43 R. M. Garrett, *The Pearl: an Interpretation*, Seattle, 1918. 44 J. B. Fletcher, “The Allegory of the *Pearl*,” *The Journal of English and Germanic Philology*, xx, 1921, pp. 1-21. 45 M. Maddeleva, *Pearl: A Study in Spiritual Dryness*, New York, 1925. 46 W. K. Greene, “The *Pearl*—A New Interpretation,” *PMLA*, XLIII, 1928, pp. 105-23. 47 O. Cargill and M. Schlauch, “The *Pearl* and its Jeweler,” *PMLA*, XL, 1925, pp. 814-27. 48 D. Everett, *Essays on Middle English Literature*, Oxford, 1955, pp. 85-96. 49 G. L. Kittredge, *A Study of Gawain and the Green Knight*, Gloucester, Mass., 1916. 50 *Sir Gawain and The Green Knight*, 427-28. 51 *Ibid.*, 2363-65. 52 *Ibid.*, 619 ff.
- 53 H. L. Savage, *The GAWAIN-Poet*, The University of North Carolina Press, 1956, pp. 158-68. 54 *Sir Gawain and The Green Knight*, 638. 55 *Ibid.*, 919. 56 *Ibid.*, 1762. 57 *Ibid.*, 1768-69. 58 *Ibid.*, 1874, 2438 ; 2033. 59 *Ibid.*, 2414-28.